

## 1. Información del Programa

Clave y nombre del programa	S126 PROGRAMA EDUCATIVO RURAL
Institución evaluadora	DR. CESAR VELAZQUEZ GUADARRAMA
Coordinador general de la evaluación	CONEVAL
Responsable del programa	LIC. AGUSTÍN VELÁZQUEZ SERVIN
Correo electrónico	avelazquezservin@gmail.com

## 2. Comentarios y Observaciones Específicas:

Considerando el Informe Final versión completa y ejecutiva dé su opinión respecto de la información plasmada y en su caso de las valoraciones realizadas por el evaluador de acuerdo a la: pertinencia, claridad, precisión y utilidad de las mismas por cada tema de los informes. Tome en cuenta que la extensión máxima del documento de posicionamiento es de dos cuartillas.

	Tema		Comentarios
2.1	Resultados y Hallazgos	Resultados provenientes de Evaluaciones de Impacto	Las evaluaciones realizadas al PER, específicas de desempeño y la de consistencia y resultados, han permitido recibir aportaciones para la mejora de la operación del programa, mismas que se han implementado para que llegado el momento el Programa se someta a la evaluación de impacto, con el rigor técnico y en apego a los términos de referencia del CONEVAL. Por lo que estamos de acuerdo con el Evaluador de que no se ha efectuado evaluación de Impacto.
		Hallazgos Relevantes de Fin y Propósito	El Programa Educativo Rural se ha propuesto dar cumplimiento a la contribución que realiza la Secretaría de Educación Pública en el marco del "Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable", el PER definió entre sus objetivos, indicadores y metas el de fortalecer la educación tecnológica agropecuaria, forestal y del mar de los niveles Medio Superior y Superior, a través de la formación de técnicos y profesionistas; proporcionando además, servicios de capacitación, asistencia técnica y transferencia de tecnología, acorde a la demanda del sector productivo con el fin de contribuir al desarrollo sustentable de los entornos locales donde se ubican las unidades educativas.
		Hallazgos relevantes	Por otra parte, En términos sustantivos si es la misma Matriz de Indicadores de Resultados (MIR), sólo que no es idéntica debido a que se manejan diferentes plazos para la integración de la información de cada uno de sus fases.
2.2	Avances y Aspectos de Mejora	Avance de Indicadores y Análisis de Metas	Es pertinente la observación referente a que no se cuenta con elementos para realizar un análisis de los indicadores seleccionados debido a que sufrieron modificaciones en su estructura, unidad de medida y/o frecuencia de medición, no obstante los cambios fueron sugeridos por evaluadores anteriores en el Seguimiento a Aspectos de Mejora y las dependencias que coordinan la evaluación de los programas federales.
		Avances 2011	En cuanto al Aspecto 1, donde se señala que es necesario

Tema		Comentarios	
		que los indicadores contruidos como porcentajes reflejen logros porcentuales, ya se considero esta observación en la MIR para el 2011 y se continuarán precisando en las siguientes.	
	Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas	En cuanto al aspecto 3, donde se exhorta a continuar trabajando en la mejora del conjunto de indicadores del programa, cada año derivado de las observaciones de las diversas instancias participantes, se reestructura la MIR cuando sea pertinente. Finalmente los Aspectos Susceptibles de Mejora, pendientes se cumplirán de acuerdo a lo programado.	
2.3	Población y Cobertura	Población potencial	Es pertinente el comentario para la identificación de la población potencial, objetiva y atendida a partir de los diagnósticos de cada unidad educativa, por lo que mejoraremos las definiciones y la metodología requerida.
		Población objetivo	Ídem Población potencial.
		Población atendida	Ídem Población potencial.
		Localización de la población	Ídem Población potencial.
		Evolución de la cobertura	Ídem Población potencial.
	Análisis de la Cobertura	Ídem Población potencial.	
2.4	Alineación de la matriz de indicadores con el PND	Objetivos del PND	Están Alineados con los documentos de Planeación correspondientes.
		Objetivo sectorial	Están Alineados con los documentos de Planeación correspondientes.
		Fin	Están Alineados con los documentos de Planeación correspondientes.
		Propósito	Están Alineados con los documentos de Planeación correspondientes.
2.5	Presupuesto 2010	Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto	El Programa no depende únicamente de la gestión ejecutiva que realiza la SEP ante la SHCP, se tiene que considerar que en el seno de la Comisión Intersecretarial para el Desarrollo Rural Sustentable y en la del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, se vela por el objetivo estratégico que es el de ejecutar el programa especial concurrente, que es un conjunto de programas sectoriales relacionados, con las materias, motivo de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, en la que se incorporan políticas, estrategias, metas, instrumentos y acciones; así como los recursos presupuestales para los programas. Cabe mencionar, que se establece vinculación con la Comisión de Agricultura y Ganadería y Desarrollo Rural del H. Congreso de la Unión, además de diversas organizaciones y representantes para la negociación de recursos adicionales a los programas presupuestarios del PEC; motivo por el cual el PER ha tenido incremento en sus asignaciones.
2.6	Conclusiones de	Conclusiones del evaluador externo	Estamos totalmente de acuerdo con el evaluador, ya que el

		Tema	Comentarios
	la evaluación		programa está debidamente focalizado dada la ubicación de las unidades educativas y atiende un problema bien definido.
		Fortalezas	Es un Programa Estratégico que está contribuyendo en el Programa Especial Concurrente.
		Retos y recomendaciones	Nos apegaremos a su recomendación de mejorar la MIR, y la metodología para la identificación de la población potencial y objetivo.
2.7	Observaciones	CONEVAL	
2.8	Indicadores	Principales Indicadores de Resultados	Ambas direcciones generales trabajan actualmente para replantear la lógica vertical, la lógica horizontal, las unidades de medida y los medios de verificación para la MIR 2012, de manera que clarifique sus elementos y muestre de mejor forma los resultados a obtener por el programa.
		Principales Indicadores de Servicios y Gestión	Ídem Principales Indicadores de Resultados.
		Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados	Ídem Principales Indicadores de Resultados.
2.9	Información adicional	Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación	Cabe aclarar; que toda la información proporcionada se apega a los lineamientos y plazos establecidos por las diferentes instituciones y dependencias que los diseñan, operan y evalúan; por lo que sería conveniente nos indicara a que documentos se refiere a fin de realizar una propuesta de mejora.
		Fuentes de Información	
		Datos de la Institución Evaluadora	Dr. César Velázquez Guadarrama.

### 3. Comentarios y Observaciones Generales

La DGETA y la DGEST continuará mejorando el PER en su proceso de Planeación, Programación, Presupuestación, Operación y Evaluación, en apego a las recomendaciones que efectúen las instituciones evaluadoras externas; así como, las del CONEVAL con el firme propósito de cumplir con sus compromisos y contribuir a mejorar el desarrollo de los habitantes que se ubican en el entorno de sus unidades educativas.