

****

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA

**INSTITUTO TECNOLÓGICO DE GUAYMAS**

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE GUAYMAS

RENDICIÓN DE CUENTAS AÑO 2009

ING. SATURNINO CASTRO REYES

DIRECTOR

Febrero 2010

**C O N T E N I D O**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **C o n c e p t o** | | | **Página** |
| MENSAJE INSTITUCIONAL | | | 1 |
| Misión. | | | 2 |
| Visión. | | | 2 |
| Política de calidad. | | | 2 |
| 1.- | INTRODUCCION | | 3 |
| 2. | MARCO NORMATIVO | | 5 |
| 3.- | INDICADORES | Y METAS POR PROCESO | 7 |
|  | ESTRATEGICO |  |  |
|  | 3.1 PROCESO | ACADEMICO | 8 |
|  | 3.2 PROCESO | DE VINCULACION | 25 |
|  | 3.3 PROCESO | DE PLANEACION | 27 |
|  | 3.4 PROCESO | DE CALIDAD | 35 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 4.- | CAPTACION Y | EJERCICIO DE LOS RECURSOS | 39 |
| 5.- | ESTRUCTURA | ACADEMICO-ADMINISTRATIVA | 41 |
| 6.- | INFRAESTRUCTURA DEL INSTITUTO | | 45 |
| 8.- | RETOS Y DESAFIOS | | 47 |
| 9.- | CONCLUSIONES | | 50 |
|  |  |  |  |

**MENSAJE INSTITUCIONAL**

Los funcionarios públicos de México, tenemos la responsabilidad, en el ejercicio de nuestras funciones, de actuar eficientemente en total apego a la Constitución Política y en general al ordenamiento jurídico. Asimismo, nos corresponde, en el marco de esa responsabilidad, atender la demanda de servicios por parte de los ciudadanos, que exigen más y mejores resultados como retribución por los aportes económicos que realizan al Estado mediante impuestos y otros mecanismos.

Por otra parte, la rendición de cuentas involucra el deber de responder o rendir cuentas ante una autoridad superior o ante la ciudadanía por la responsabilidad conferida, que comprende la obligación legal que tiene un servidor público de informar periódicamente cómo utiliza los fondos que le fueron aportados por la sociedad para buscar el bienestar de la colectividad, y así satisfacer las necesidades con apego a criterios de eficiencia, eficacia, transparencia y legalidad.

Como premisas esenciales, la rendición de cuentas debe fundamentarse en la transparencia -lo cual supone la existencia de medios eficaces para conocer y verificar oportunamente el cumplimiento del deber asignado-, la voluntad para asumir las consecuencias políticas, legales y administrativas de las acciones, la existencia de normas jurídicas suficientes para que los órganos de control puedan velar por el cumplimiento de las responsabilidades de los servidores públicos y, finalmente, una sociedad civil caracterizada por una cultura cívica que promueva la honestidad y la transparencia en la gestión pública.

El Instituto Tecnológico de Guaymas, Son. en estricto apego a esta filosofía, presenta en esta ocasión el Informe de Rendición de Cuentas correspondiente al periodo comprendido de Enero a Diciembre del 2009, esperando haber satisfecho las expectativas de desempeño de nuestros estudiantes, profesores, personal administrativo y comunidad en general.

**MISIÓN, VISIÓN Y POLÍTICA EDUCATIVA**

Dentro del Programa Institucional de Innovación y Desarrollo de nuestro Tecnológico ( PIID 2007-2012), el personal directivo, docente y administrativo actualizó nuestra Misión, Visión, Valores y Política de Calidad Institucionales, con el principal objetivo de reorientarlos hacia los nuevos retos educativos impuestos en nuestro Modelo Educativo para el Siglo XXI, quedando descritos de la siguiente forma:

**Misión**

Formar profesionistas de alto nivel con dominio de nuevas tecnologías, innovadores, competitivos y críticos con una clara realidad de su medio ambiente laboral, social, lo cual será promovido a través de profesores comprometidos con el sector educativo, social, acuícola y marítimo-pesquero, con una infraestructura consolidada en los nuevos avances científicos, tecnológicos y en los procesos el aprendizaje.

**Visión**

Consolidarnos como una institución de educación superior tecnológica de vanguardia en el Noroeste de México.

**Política de Calidad**

El Instituto Tecnológico de Guaymas establece su compromiso de implementar todos sus procesos orientándolos hacia la satisfacción de sus clientes sustentada en la calidad del proceso educativo para cumplir con sus requisitos mediante la eficiencia de un sistema de gestión de la calidad y de mejora continua, conforme a la norma ISO9001:2008/MNX.CC.9001-IMNC-2008

**1.- INTRODUCCIÓN**

El Instituto Tecnológico de Guaymas, Sonora, es una Institución Educativa Federal de Nivel Superior que depende de la Dirección General de Educación Superior Tecnológica (DGEST), Dirección dependiente de la Secretaría de Educación Pública. Nuestro Instituto es parte del Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos constituido por más de 249 centros educativos distribuidos a todo lo ancho y largo del territorio nacional, ofreciendo educación superior tecnológica en Ingeniería Civil, Licenciatura en Administración y áreas de ciencia y tecnología del mar como lo es Ingeniería en Acuicultura. También se incluye un área de posgrado que permite la continuidad de nuestros estudiantes en una especialización con la Maestría en Evaluación del Impacto en Zona Costera.

En el año de 1984, el Instituto abrió sus puertas con el nombre de INSTITUTO TECNOLÓGICO DEL MAR (ITMAR) DE GUAYMAS, con la Visión de ofrecer a la comunidad, una opción educativa y de servicios de nivel profesional para la formación de Ingenieros enfocados al aprovechamiento de los recursos pesqueros, con las carreras de Ing. en Pesca, Ing. en Acuicultura e Ing. Marítima; tiempo después se agregaron opciones a esta última, con la especialidad en Obras Marítimas y la especialidad en Administración y Operación en 1991. Todas ellas enfocadas a la atención de las necesidades y actividades económicas del contexto regional.

La década de los noventas fue trascendental en el desarrollo de nuestro plantel, al instaurar extensiones en las ciudades en la Paz Baja California Sur, después en Puerto Peñasco, Sonora y seguido de Ensenada Baja California. En el año de 1993 se abren las carreras de Ing. Civil, Lic. en Administración, Ing. en Pesquerías y Licenciatura en Informática, esta última tuvo un gran impacto en la matrícula debido a los avances tan notables en ese periodo en las nuevas tecnologías de información y el interés de los jóvenes por atender ese creciente ramo; así mismo, todas estas carreras tuvieron también una demanda de la comunidad empresarial y social.

Nuestro centro educativo fue también capaz de ofertar desde 1994 la Maestría en Manejo de Zona Costera e Impacto Ambiental, enfocados a satisfacer una de las mayores demandas que es el cuidado del Medio Ambiente ubicándonos dentro de las pocas Instituciones en nuestro País que forman Profesionistas de Nivel Postgrado en esta importante área del conocimiento.

A partir del 2005 nuestro tecnológico se incorpora a la Dirección General de Estudios Superiores Tecnológicos (DGEST), es en esta ocasión cuando cambiamos de nombre, siendo ahora reconocidos como INSTITUTO TECNOLÓGICO DE GUAYMAS, integrándonos a la dinámica de los tecnológicos que ya iniciaban en la etapa de certificación de sus procesos con la norma ISO 9001:2000.

Se inician capacitaciones para auditores internos y en ese mismo año se nombran RD, CD e integrantes de Comité de Calidad, instaurando capacitación a todo el personal sobre el Sistema de Gestión de Calidad y difundiendo la información por varios medios para todo el resto de la comunidad. Con este proceso paulatino de integración y asimilación del sistema, se logra la certificación en el año 2007.

En el año 2007 se logra un cuerpo académico en formación integrando a dos doctores del área de posgrado encaminándose así a pertenecer a uno de las distinciones mayores que es el Programa Nacional de Posgrados de Calidad.

En el año 2007 y con el principal propósito de apoyar uno de los ejes rectores del Plan Nacional de Educación referente a la ampliación de la cobertura educativa con equidad, incursionamos en nuevas áreas de la Educación Tecnológica con la apertura de las carreras de Ingeniería Industrial e Ingeniería Acuicultura.

En el 2009 inician las actividades para la acreditación de las carreras de Ing. Civil y de Licenciatura en Administración, por medio de la autoevaluación y en el transcurso del año 2010 se proceda al siguiente paso: la visita de los organismos acreditadores.

Así pues, el Instituto Tecnológico de Guaymas, Sonora oferta actualmente las siguientes carreras a nivel licenciatura: Ingeniería Civil, Licenciado en Administración e Ing. en Acuicultura, así como la Maestría en Manejo de Zona Costera e Impacto Ambiental. Es así como nuestro Tecnológico ha incursionado en un proceso de mejora continua dirigida al logro de los mejores estándares de calidad educativa siempre en pro de la formación profesional de nuestros estudiantes y de la oferta de Servicios Tecnológicos de Calidad para las comunidades productoras de nuestro entorno.

**2.- MARCO NORMATIVO**

El Instituto Tecnológico de Guaymas, Sonora, por ser una Institución Educativa Federal tiene el privilegio y la obligación de respetar y hacer respetar el Programa de Transparencia y Rendición de Cuentas implementado por la Secretaría de Educación Pública (SEP) con el fin principal de desarrollar, en el ámbito educativo, una cultura en el servicio público de calidad y transparencia.

En dicho programa, la Secretaría se compromete a la mejora de los sistemas, métodos y procesos de trabajo así como a la difusión oportuna de la información y de los aspectos más relevantes, cumpliendo las líneas de acción señaladas por la Secretaría de la Función Pública en el ámbito de la Administración Pública Federal.

De esta forma, el marco legal al que me sujeto en esta comparecencia, es en estricto apego a las siguientes Leyes y Disposiciones:

I.- Ley Federal de transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, de conformidad con sus artículos 1 y 7 Fracción IX, los cuales citan a la letra:

Capítulo I. Disposiciones Generales

Artículo I

La presente Ley es de orden público. Tiene como finalidad proveer lo necesario para garantizar el acceso de toda persona a la información en posesión de los Poderes de la Unión, los órganos constitucionales autónomos o con autonomía legal, y cualquier otra entidad federal.

Capítulo II. Obligaciones de transparencia

Artículo 7

IX. La información sobre el presupuesto asignado, así como los informes sobre su ejecución, en los términos que establezca el Presupuesto de Egresos de la Federación.

II.-Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos en su Artículo 8 Fracción IV que cita a la letra:

**ARTICULO 8.-** Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones:

**IV.-** Rendir cuentas sobre el ejercicio de las funciones que tenga conferidas y coadyuvar en la rendición de cuentas de la gestión pública federal, proporcionando la documentación e información que le sea requerida en los términos que establezcan las disposiciones legales correspondientes;

III.- Código de Ética, el cual contempla las siguientes convicciones referentes a la transparencia y a la rendición de cuentas:

Transparencia.

Garantizaré el acceso a la información gubernamental, sin más límite que el que impongan el interés público y los derechos de privacidad de los particulares, establecidos por la ley.

Usaré y aplicaré con transparencia los recursos públicos, cuidaré su manejo responsable y eliminaré toda discrecionalidad indebida.

Rendición de cuentas.

Actuaré con eficacia y calidad en la gestión de la administración pública, contribuyendo a su mejora continua y a su modernización, y teniendo como principios fundamentales la optimización de los recursos y la rendición de cuentas.

La presente rendición de cuentas pretende proporcionar a la comunidad de nuestro entorno y a nuestras autoridades, información relativa a nuestro Instituto en los siguientes aspectos primordiales, plasmados en el Programa Sectorial de Educación, acorde a los lineamientos establecidos en el Plan Nacional de Educación estipulado por el Gobierno Federal:

* Elevar la Calidad de la Educación
* Ampliar las Oportunidades Educativas
* Impulsar el Desarrollo de las Tecnologías de la Información
* Ofrecer una Educación Integral
* Ofrecer Servicios Educativos de Calidad
* Fortalecer la Gestión Institucional

**3.- INDICADORES Y METAS POR PROCESO ESTRATEGICO**

Con el principal fin de exponer de manera precisa, clara y objetiva, el estado y avance de los indicadores de desempeño académico-administrativo de nuestro Instituto, en la presente sección se introduce la información relativa a las diferentes metas, su indicador asociado, valores obtenido en el año 2009, así como el valor esperado para el año 2010, de conformidad con el análisis de los antecedentes, alcances y limitaciones correspondientes al logro de cada indicador. Estás cédulas de información por meta, se presentan de manera agrupada de acuerdo al Proceso Estratégico Institucional que le corresponde, siendo dichos procesos estratégicos Institucionales los siguientes:

Proceso Académico.- El proceso académico es el proceso primordial y eje rector de las funciones sustantivas de los quehaceres institucionales. Involucra los Procesos Claves de Desarrollo profesional, Investigación y Estudios de Postgrado y de Formación Profesional

Proceso de Administración del Recurso.- El proceso de administración del Recurso involucra los procesos clave del manejo de Recursos Financieros, Recursos Humanos y Recursos Materiales.

Proceso de Calidad.- Este proceso es un proceso enfocado al logro de la Certificación del Proceso de Calidad con su respectiva Re-certificación.

Proceso de Planeación.- Este proceso involucra los Procesos Clave de Planeación y Presupuestación, Promoción Cultural y Deportiva, Soporte técnico.

Proceso de Vinculación. – Este proceso involucra las actividades sustantivas de Servicio Social, Residencias Profesionales y celebración de acuerdos de Vinculación

**3.1 PROCESO ACADEMICO**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: FORMACIÓN PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 1**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, incrementar del 0% al 30% los estudiantes en programas educativos de licenciatura reconocidos o acreditados por su calidad.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 2 programas académicos acreditados**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 0, se inició la autoevaluación.**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 1 programas académicos acreditado.**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 2 | 0 | 1 |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se retomó la autoevaluación de Ing. Civil, iniciando el armado de carpeta cero, incluyendo en la autoevaluación a Licenciatura en Administración; se continúa en el proceso de revisión de documentos de autoevaluación para realizar el primer diagnóstico de las carreras a acreditar.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: FORMACIÓN PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 2**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Alcanzar en el 2012, una eficiencia terminal (Índice de Egreso) del 67.5% en los programas educativos de licenciatura.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 60%.**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 60%**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 62%**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 60 | 60 | 62 |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Aún así que se registró índice de reprobación sin cursos de reposición ni asesorías para ello, se obtuvo el 100% de lo esperado, por ello se subió el indicador para el 2010, en 2 puntos porcentuales.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: DESARROLLO PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 3**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr para el 2012, incrementar de 500 a 700 estudiantes la matrícula de licenciatura.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 700 estudiantes.**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 614 estudiantes.**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 630 estudiantes.**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 700 | 614 | 630 |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Al tener dos carreras escolarizadas y una semi-escolarizada en liquidación, ha provocado un descenso en la matrícula en licenciatura.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: FORMACIÓN PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 4**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012 incrementar de 0 a 60 estudiantes en programas no presenciales.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 60 estudiantes.**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 0 estudiantes.**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 0 estudiantes.**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 60 | 0 | 00 |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Por la creación del programa denominado “Universidad Nacional Abierta y a Distancia” de la Secretaría de Educación Pública, se ha eliminado en esta meta para el 2010.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: FORMACIÓN PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 5**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr que en el 2012, el 100% de los programas educativos de licenciatura se orienten al desarrollo de competencias profesionales.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 6 programas educativos**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 0 programas educativos.**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 4 programas educativos.**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 6 | 0 | 4 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**A partir del mes de agosto de 2010 se iniciará la impartición de las asignaturas de primer ingreso con el enfoque a competencias profesionales.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 6**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr al 2012 que el 60% de los profesores de tiempo completo cuenten con estudios de posgrado.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 19 profesores**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 19 profesores**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 20 profesores.**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 19 | 19 | 20 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se logró la meta. Continuará el apoyo para que más profesores logren el posgrado.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 7**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, incrementar del 0% al 100% los estudiantes en programas reconocidos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 30 estudiantes**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 0 estudiantes**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 15 estudiantes.**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 30 | 0 | 15 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**No se cuenta con el número requerido de investigadores en el Sistema Nacional de Investigadores por parte del CONACyT. Se atenderá la convocatoria para ingresar al PNPC en el 2010. Dos profesores atenderán la convocatoria del 2010 para ingresar al SNI.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 8**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr en el 2012, una eficiencia terminal del 70% en los programas educativos de posgrado.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 10 egresados titulados**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 3 egresados titulados**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 5 egresados titulados.**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 10 | 3 | 5 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Los trabajos de tesis de los egresados se encuentran en proceso de revisión final por parte de los comités. Se iniciará un programa agresivo de titulación.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: ESTUDIO DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 9**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, incrementar del 6% al 12% los profesores de tiempo completo con reconocimiento del perfil deseable.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 4 profesores**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 3 profesores**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 4 profesores**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 4 | 3 | 4 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se incorporó un profesor investigador al perfil deseable. Se apoyará en la publicación en revistas arbitradas.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 10**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012 lograr que el Instituto Tecnológico cuente con 2 Cuerpos Académicos en formación.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 2 cuerpos académicos**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 1 cuerpo académico**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 1 cuerpo académico**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 2 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se atendió la convocatoria del 2009 y el resultado fue un cuerpo académico rechazado y uno con nivel en formación. Se hará réplica a los resultados de la convocatoria 2009 por parte del cuerpo académico rechazado. El cuerpo académico en formación atenderá las recomendaciones de los evaluadores.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 11**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr para el 2012 que el 12% de los profesores del Instituto Tecnológico participen en redes de investigación.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 2 profesores**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 0 profesores**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 3 profesores**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 2 | 0 | 3 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se requiere que al menos el líder del cuerpo académico sea nivel 1 del SIN, por lo cual se buscará primero el obtener dicho nivel, apoyándose en los acuerdos de colaboración entre CIBNOR, CICESE e ITG para participar en redes de investigación.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 12**

**DESCRIPCIÓN DE LA META:** **Lograr para el 2012 que el 90% de los estudiantes de posgrado obtengan una beca.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 30 estudiantes de posgrado becados**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 23 estudiantes de posgrado becados**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 15 estudiantes de posgrado becados**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 30 | 23 | 15 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**No hubo apoyo por parte de la DGEST para becas a programas de posgrado habilitados, por lo cual se seguirá gestionando el trámite de becas y solicitar a los alumnos de nuevo ingreso estar titulados y obtener un promedio mayor de 8.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 13**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Alcanzar en el 2012, una matrícula de 30 estudiantes en los programas de posgrado.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 30 estudiantes**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 16 estudiantes**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 15 estudiantes**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 30 | 16 | 15 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**No hubo becas para la generación 2009-2011 por lo cual esta meta se cambió para el 2010, se están gestionando plazas de nueva contratación y se buscará apoyo para becas de diversas fuentes diferentes a la DGEST.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 14**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr al 2012, incrementar de 1 a 4 los profesores investigadores del SNEST que se incorporen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 4 investigadores en el SNI**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 1 investigador en el SNI**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 3 investigadores en el SNI**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 4 | 1 | 3 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se presentó una falta de artículos en revistas arbitradas y conclusión de programas de doctorados en los docentes. Los investigadores participaron en la convocatoria para ingreso al SNI del 2009 la cual es en agosto y los resultados se publican en junio del 2010.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: DESARROLLO PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 15**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, incrementar del 0% al 05% los estudiantes que participan en eventos de creatividad, emprendedores y ciencias básicas.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 35 estudiantes participantes en eventos**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 35 estudiantes participantes en eventos**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 35 estudiantes participantes en eventos**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 35 | 35 | 35 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se alcanzó la meta, aún así se planea el organizar eventos de creatividad y emprendedores, puesto que se realizan actualmente solo los de ciencias básicas.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: DESARROLLO PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 16**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, lograr que el 35% de los estudiantes desarrollen competencias en una segunda lengua.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 245 estudiantes que desarrollen una segunda lengua**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 71 estudiantes que desarrollaron una segunda lengua**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 63 estudiantes que desarrollen una segunda lengua**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 245 | 71 | 63 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**A pesar de que se autorizó un curso de inglés para iniciar en el mes de agosto de 2009, hubo poca respuesta por parte de los estudiantes para inscribirse, probablemente por tener trabajo en esos horarios o por condiciones económicas. Se buscará el realizar convenios con otras instituciones para ofrecer más alternativas de capacitación para nuestros estudiantes.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: DESARROLLO PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 17**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012 incrementar del 70% al 100% de profesores que participan en eventos de formación docente y profesional.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 3 cursos**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 3 cursos**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 3 cursos**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 3 | 3 | 3 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se alcanzó la meta. Se mantiene para el 2010.**

**3.2. PROCESO VINCULACIÓN**

**PROCESO ESTRATÉGICO: VINCULACIÓN**

**PROCESO CLAVE: VINCULACIÓN INSTITUCIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 18**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, lograr que el 100% de los estudiantes realicen su servicio social en programas de interés público y desarrollo comunitario**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 40% estudiantes realizando el servicio social en progr. Públ.**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 45% estudiantes realizando el servicio social progr. Públ.**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 60% estudiantes realizando el servicio social progr. Públ.**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 40 | 45 | 60 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se indicó al alumno un periodo para trámite de su servicio social y unas fechas de entrega para documentación y no fueron respetados por lo cual su trámite se pasó para el siguiente periodo que es en enero de 2010. Por lo anterior las pláticas inductivas para el servicio social se programaron con mayor anticipación que en años anteriores y recalcando los periodos para dicho trámite.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: VINCULACIÓN**

**PROCESO CLAVE: VINCULACIÓN INSTITUCIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 19**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: A partir del 2009, se operará el Procedimiento para dar seguimiento al 15% de los egresados.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 1 procedimiento operando**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 1 procedimiento operando**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 26 procedimiento operando**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 100 | 100 | 100 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se dificulta la localización por falta de actualización en los datos de contacto, no se ha tenido tampoco el avance deseado porque no se cuenta con el personal de apoyo para realizar esta actividad, por lo cual se visitarán a empresas, dependencias e instituciones para mantener la vinculación y al mismo tiempo detectar alumnos egresados laborando en ellas.**

**3.3. PROCESO DE PLANEACIÓN**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL E INFRAESTRUCTURA FÍSICA**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 20**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: En el 2012 el Instituto Tecnológico integrarán su Plan Maestro de Desarrollo y Consolidación de la infraestructura educativa.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 1 plan**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 1 plan**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 1 plan**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se alcanzó la meta y se buscará que se siga cumpliendo cada año.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL E INFRAESTRUCTURA FÍSICA**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 21**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: A partir del 2009 el Instituto Tecnologico realizarán un diagnóstico de su infraestructura.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 1 diagnóstico**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 1 diagnóstico**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 1 diagnóstico**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se alcanzó la meta y se buscará que se siga cumpliendo cada año**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y TÁCTICA DE ORGANIZACIÓN**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 22**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: A partir del 2009, el Instituto Tecnológicos participarán en la integración de su Programa de Fortalecimiento Institucional.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 1 programa elaborado**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 1 programa elaborado**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 1 programa elaborado**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se alcanzó la meta y se buscará que se siga cumpliendo cada año**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y TÁCTICA DE ORGANIZACIÓN**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 23**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: A partir del 2009, el 100% de los Institutos Tecnológicos, Centros y la DGEST presentarán su Informe de Rendición de Cuentas.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 1 informe presentado**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 1 informe presentado**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 1 informe presentado**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se alcanzó la meta y se buscará que se siga cumpliendo cada año**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: SOPORTE TÉCNICO EN CÓMPUTO Y TELECOMUNICACIONES**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 24**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, incrementar la Infraestructura en Cómputo para lograr un indicador de 5 estudiantes por computadora.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 5 estudiantes por computadora**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 7 estudiantes por computadora**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 6 estudiantes por computadora**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 5 | 7 | 6 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Con la adquisición de nuevo equipo para la instalación en las salas de cómputo, se logró aumentar el servicio para alumnos; además se hizo un corrimiento hacia las aulas de clases al requerir de equipo por la instalación de proyectores digitales.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: SOPORTE TÉCNICO Y TELECOMUNICACIONES**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 25**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, incrementar del 20% al 80% las aulas equipadas con Tecnologías de la Información y la Comunicación.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 22 aulas equipadas**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 22 aulas equipadas**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: mantener las 22 aulas equipadas**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 22 | 22 | 22 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se instalaron computadora y proyector digital en cada aula, se buscará en lo subsecuente a mantener el equipo instalado funcionando correctamente.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: SOPORTE TÉCNICO Y TELECOMUNICACIONES**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 26**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: En el 2012, lograr que el Instituto Tecnológico tengan conectividad a la red académica de Internet II..**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 1 conectividad**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 1 conectividad**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: aplicar 1 conectividad**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se solicitó ante la DGEST la conectividad con internet II, se contrató este servicio con Telmex y se instaló el ruteador en centro de cómputo. Para el 2010 se planea adquirir equipo para videoconferencias y hacer uso de este servicio.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: DIFUSIÓN CULTURAL Y PROMOCIÓN DEPORTIVA**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 27**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012 lograr que el 80% de los estudiantes participen en actividades culturales, cívicas, deportivas y recreativas.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 700 estudiantes que participan en actividades**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 420 estudiantes que participan en actividades**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 315 estudiantes que participan en actividades**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 700 | 420 | 315 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**La cantidad programada de alumnos para el cálculo de esta meta (700) no se alcanzó en la matrícula de agosto – diciembre. Realmente son 614 alumnos de los cuales 53 conforman equipos deportivos y los 307 restantes participaron en actividades culturales.**

**3.4. PROCESO DE CALIDAD**

**PROCESO ESTRATÉGICO: CALIDAD**

**PROCESO CLAVE: GESTIÓN DE LA CALIDAD**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 28**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, el Institutos Tecnológicos mantienen certificados sus procesos, conforme a la norma ISO 9001:2000.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 1 recertificación**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 1 recertificación**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 1 recertificación (mantenimiento)**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se alcanzó la meta y se buscará que se siga cumpliendo cada año**

**PROCESO ESTRATÉGICO: CALIDAD**

**PROCESO CLAVE: CAPACITACIÓN Y DESARROLLO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 29**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr al 2012, que el 100% de los directivos y personal de apoyo y asistencia a la educación, participen en cursos de capacitación y desarrollo..**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 4 cursos de capacitación**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 3 cursos de capacitación**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 4 cursos de capacitación**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 4 | 3 | 4 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se reportó a nivel central en el informe anual de capacitación, que el personal de asistencia y apoyo tuvo 2 cursos programados y uno no programado, lo cual arrojó la cantidad de 3 cursos en total. El personal directivo no recibió capacitación durante el 2009 debido a que el mismo personal decidió reprogramarlos para el siguiente año con otro tipo de cursos.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: CALIDAD**

**PROCESO CLAVE: SERVICIOS ESCOLARES**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 30**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr al 2012, incrementar del 10% al 15% los estudiantes del SNEST que son apoyados en el PRONABES.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2009: 154 estudiantes con beca PRONABES**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2009: 54 estudiantes con beca PRONABES**

**VALOR ESPERADO PARA 2010: 60 estudiantes con beca PRONABES**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 154 | 54 | 60 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**La convocatoria se abrió en septiembre del 2009, más los recursos fueron limitados y solo se asignaron 54.**

Como puede observarse, ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS no definió metas para el 2009 puesto que no existía una Subdirección a cargo de esta área, así que los departamentos fueron apoyados por el resto en el transcurso del año.

A través del análisis del comportamiento de los indicadores de desempeño, nuestro Instituto mantiene aceptables niveles de eficacia en el logro de los mismos, puesto que alrededor del 70% de dichos indicadores fueron cubiertos en su totalidad o estuvieron muy cercanos a la meta.

En virtud de lo anterior, nuestro Instituto redoblará esfuerzos para el logro de metas previstas para el próximo año, a través de un proceso de mejora continua en nuestros procesos estratégicos y clave, poniendo especial atención en los siguientes puntos:

1. Fortalecer el programa de postgrado e investigación
2. Fomentar la capacitación continua del personal administrativo
3. Participar en programas de fomento y reconocimiento a la calidad a través de convocatorias federales y/o estatales.

**4.- CAPTACION Y EJERCICIO DE LOS RECURSOS**

**I.- CAPTACION DE RECURSOS ECONOMICOS**

Los ingresos económicos totales del Instituto correspondientes al periodo Ene-Dic 2009, correspondieron a la cantidad de $2’734,422.00 (dos millones setecientos treinta y cuatro mil cuatrocientos veintidós 00/100 M.N.)

INGRESOS TOTALES 2009

|  |  |
| --- | --- |
| 1.- INGRESOS PROPIOS | $2’004,159.00 |
| 2.- GASTO DIRECTO | $304,227.00 |
| 3.- OTROS RECURSOS ADICIONALES | $418,888.00 |
| 4. PRESTACIONES DEL PERSONAL | $7,148.00 |

TOTAL $2’734,422.00

**II.- EJERCICIO DEL RECURSO POR PROCESOS ESTRATEGICOS**

El ejercicio de este recurso se llevó a cabo mediante el seguimiento del Programa Operativo Anual 2009, documento rector de planificación del gasto por Programa Estratégico Institucional.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PROCESO** | **%** | **PRINCIPAL USO DEL RECURSO** |
| ACADEMICO | 65 | * ADQUISICION DE MATERIALES DIDACTICOS * MATERIALES Y SUMINISTROS PARA OPERACIÓN DE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS * COMPENSACION POR CURSOS DE VERANO * SERVICIO DE TRASLADO A EVENTOS ACADEMICOS Y ESTUDIANTILES (VIAJE DE PRACTICAS) |
| VINCULACION | 1 | * VISITAS A EMPRESAS * CONSEJO DE VINCULACIÓN |
| PLANEACION | 8 | * MATERIALES Y SUMINISTROS PARA ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS * SERVICIO DE TRASLADO A EVENTOS INTERINSITUCIONALES |
| CALIDAD | 6 | * MATERIALES Y SUMINISTROS PARA CURSOS DE CAPACITACION Y OPERACIÓN DEL SGC |
| ADMINISTRACION DE LOS RECURSOS | 20 | * MATERIALES Y SUMINISTROS PARA OPERACIÓN DE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS * SERVICIOS DE TRASLADO PARA REALIZAR GESTION ADMINISTRATIVA * PAGO DE SERVICIO TELEFONICO Y VIGILANCIA * MATERIALES Y SUMINISTROS PARA MANTENIMIENTO DE ESPACIOS FISICOS |
| **T O T A L** | **100** |  |

**III.- PROGRAMAS ESPECIALES:**

En el año 2009, nuestro Instituto pudo acceder al Programa de Acciones de Educación para Discapacitados. Los recursos obtenidos en este programa especiales se detallan a continuación:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROGRAMA** | **APORTACION FEDERAL** | **APORTACION ESTATAL** | **TOTAL** |
| Programa de Acciones de Educación para Discapacitados | $311,390.32 | - | $311,390.32 |
| TOTALES | - | - | $311,390.32 |

Cabe aclarar que existen dos programas que se van a licitar el año 2010, uno de ellos es el remanente del PIC 2007 que asciende a la cantidad de $680,000 y el total del PAOE 2008 que asciende a $4’135,738 pesos.

**5.- ESTRUCTURA ACADEMICO ADMINISTRATIVA**

La estructura académico-administrativa es la base de organización fundamental que permite operar las funciones sustantivas de nuestro Centro Educativo para el logro de las metas institucionales.

El Instituto Tecnológico de Guaymas, Son. desde el año 2006, contaba con una estructura académico-administrativa que no favorecía de plena forma el ejercicio de las funciones operativas requeridas para dar respuesta a los retos Institucionales, por lo que se llevaron a cabo las Gestiones necesarias y conducentes para adecuar la estructura organizativa a las necesidades reales de funcionamiento Institucional.

Los principales cambios y mejoras involucradas entre la estructura anterior y la actualmente autorizada se resumen de la siguiente manera:

1. Se adiciona una Subdirección de Servicios Administrativos y las anteriores oficinas de Recursos Materiales, Recursos Humanos y Recursos Financieros, toman la categoría de Departamentos.
2. La Oficina de Centro de Información adquiere categoría de Departamento y, en conjunción con el Departamento de Gestión Tecnológica y Vinculación, dependen de la Subdirección de Planeación, misma que toma el nombre de Subdirección de Planeación y Vinculación.

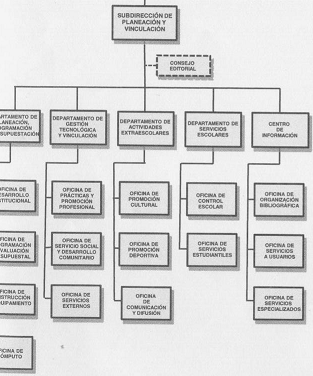
La estructura académico-administrativa se muestra en los siguientes esquemas.

El organigrama de la Subdirección de Planeación y Vinculación se muestra en la figura 1, en donde se muestran sus Departamentos, Oficinas y Órganos de consulta.

El organigrama de la Subdirección de Servicios Administrativos, se muestra en la figura 2, asimismo, en donde se indican sus Departamentos, Oficinas.

Para el caso de la Subdirección Académica, su organigrama se muestra en la figura 3, en donde se indican sus Departamentos, Oficinas y Órganos de Consulta.

El organigrama general se muestra en la figura 4.

 Fig.1. Organigrama de la Subdirección de planeación.

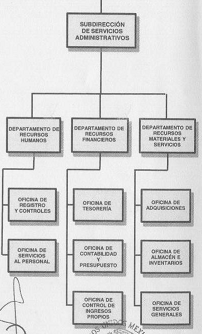


Fig.2. Organigrama de la Subdirección de Servicios Administrativos

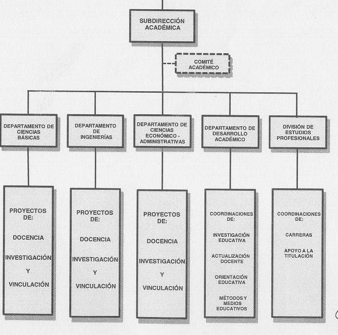


Fig.3. Organigrama de la Subdirección Académica

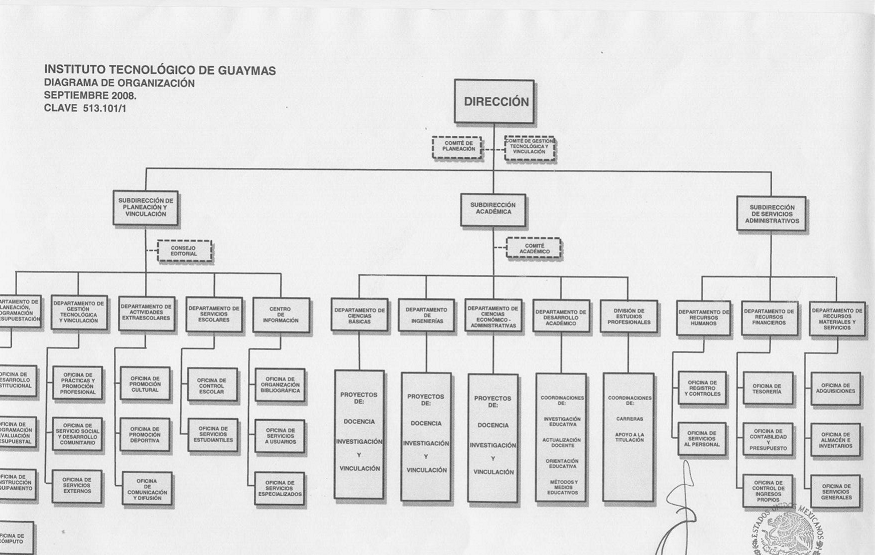


Figura 4. Organigrama general.

**6.- INFRAESTRUCTURA DEL INSTITUTO**

RECURSOS HUMANOS:

Los Recursos Humanos del Instituto Tecnológico de Guaymas, Son. constituyen el capital principal con que cuenta nuestro Centro Educativo, pues éstos son el motor que ha permitido avanzar en el logro de los compromisos institucionales académicos, de servicios y de investigación.

Actualmente nuestro Instituto cuenta con el siguiente recurso humano:

**No. Personal**

PERSONAL DOCENTE 55

PERSONAL ADMINISTRATIVO 22

PERSONAL DOCENTE TIEMPO COMPLETO 34

PERSONAL DOCENTE ¾ TIEMPO 5

PERSONAL DOCENTE ½ TIEMPO 2

PERSONAL DOCENTE HORAS ASIGNATURA 14

INFRAESTRUCTURA FISICA

En lo que respecta al aspecto de infraestructura, el Instituto Tecnológico de Guaymas, Sonora ha tenido un importante crecimiento. Este se ha logrado gracias a las constantes gestiones de apoyos y participación en convocatorias específicas, obteniéndose recursos de equipamiento que se están recibiendo a través de programas de apoyo federal y estatal, recursos logrados también gracias al esfuerzo de todo el personal que en esta Institución labora.

La infraestructura que se tiene actualmente es utilizada principalmente en labores de docencia e investigación así como para proporcionar servicios externos de calidad, siendo la infraestructura principal la siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **CANTIDAD** | **ESPACIOS EXISTENTES** |
| 1 | EDIFICIO ADMINISTRATIVO |
| 1 | SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA |
| 1 | SALA DE TUTORÍAS |
| 1 | AUDITORIO PARA 100 PERSONAS |
| 1 | SALA AUDIOVISUAL |
| 22 | AULAS DIDÁCTICAS |
| 1 | ALMACÉN GENERAL |
| 1 | LABORATORIO DE PSICULTURA |
| 1 | TALLER DE PESCA |
| 1 | EDIFICIO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO |
| 1 | BIBLIOTECA |
| 1 | LABORATORIO BÁSICO |
| 1 | LABORATORIO DE ING. CIVIL |
| 1 | LABORATORIO DE CALIDAD DE AGUA |
| 1 | LABORATORIO DE OCEANOGRAFÍA |
| 1 | LABORATORIO DE SIG (SISTEMA DE INF. GEOGRÁFICA) |
| 1 | LABORATORIO DE ACUICULTURA |
| 1 | COBERTIZO DE MATERIALES CIVIL |
| 1 | CENTRO DE COMPUTO EST. MARIPOSA |
| 1 | CANCHA DE BASKET BOL |
| 1 | CANCHA DE FUTBOL |
| 1 | CANCHA DE VOLY BOL PLAYERO |
| 1 | PLAZA CÍVICA |
| 1 | CAFETERÍA |
| 1 | ÁREA DE ESTACIONAMIENTO |

**RETOS Y DESAFIOS**

Para el Instituto Tecnológico de Guaymas, Sonora, los principales retos y desafíos a vencer en el futuro mediato e inmediato, son los siguientes:

* Acreditación de por lo menos dos programas académicos, el de Ingeniería Civil y Licenciatura en Administración.
* Incremento de la matrícula, principalmente en Programas reconocidos por su buena calidad.
* Ampliación de la oferta educativa.
* Actualización en el diseño de planes y programas de estudio incorporando un enfoque basado en competencias profesionales asegurando la pertinencia de los mismos, dirigido hacia la Integración de un espacio común y hacia la Internacionalización de la Educación Superior Tecnológica, siendo un punto importante para esto, la Instalación de un Laboratorio de Idiomas.
* Fortalecimiento de los Procesos de Vinculación Institucional principalmente dirigido hacia el logro del libre tránsito del estudiante a dicho espacio común y para la generación de una Bolsa de Trabajo Institucional. Dicho fortalecimiento también se verá enfocado a lograr la pertinencia de los servicios tecnológicos ofrecidos al sector productivo y para fomentar la Generación e incubación de empresas productivas.
* Fortalecer el Sistema de Gestión de Calidad del proceso educativo mediante la eficaz aplicación de los procesos de mejora continua con base en la norma ISO 9001-2008, así como iniciar la capacitación rumbo a la certificación de la norma ISO 14000 ( ambiental)
* Fortalecimiento al postgrado y la Investigación, principalmente enfocado al desarrollo e integración de cuerpos académicos, sus líneas de generación y aplicación del conocimiento y posterior inserción en redes de investigación nacionales y extranjeras, favoreciendo en el PNPC de CONACYT.
* Impulsar la mejora del perfil individual y colectivo del personal docente y administrativo del Instituto, mediante cursos de capacitación, actualización docente, así como para lograr un incremento en profesores con perfil deseable.
* Mejoramiento de la Imagen Física e Institucional del Tecnológico, incluyendo la mejora en el aprovechamiento óptimo de la Infraestructura disponible.
* Consolidación del programa de tutorías como instrumento para mejora de los índices de eficiencia terminal a través de la disminución de los índices de reprobación y deserción.
* Fortalecimiento de los procesos de Comunicación y Difusión Interna y Externa Institucionales.
* Impulsar la participación del Estudiante en los Eventos nacionales de Creatividad, Ciencias Básicas y de Emprendedores, impulsando asimismo, su participación en actividades culturales y deportivas.
* Automatización y sistematización de los principales Servicios Académicos y Administrativos Institucionales, orientados a la mejora en la atención de los estudiantes, así como en el uso eficiente de los recursos institucionales.

**8.- CONCLUSIONES**

El Instituto Tecnológico de Guaymas, Sonora es una Institución de Educación Superior que oferta servicios educativos de calidad cuyo personal se encuentra inmerso en un proceso dinámico de mejora continua, lo que ha permitido ir incrementando paulatina y firmemente los indicadores de desempeño institucionales.

La Dirección a mi cargo ha destinado importantes esfuerzos a la gestión y administración adecuada de recursos para favorecer la correcta operatividad de los procesos estratégicos y para la mejora sustancial en el equipamiento de Espacios educativos, gestiones que han comenzado a rendir sus frutos con la consecuente mejora en las facilidades de infraestructura enfocadas a fortalecer el proceso de aprendizaje significativo de nuestro estudiantado

Por otra parte, el Instituto ha comenzado un importante proceso de actualización curricular que permitirá fortalecer la pertinencia de sus programas de estudio y las competencias profesionales de sus egresados, a fin de capacitarlos para su libre tránsito en el Espacio común Educativo a nivel nacional e internacional, manteniendo como política principal dentro de nuestro quehacer educativo, la oferta de servicios educativos de calidad así como la prestación de servicios analíticos, de investigación y desarrollo tecnológico enfocados hacia la resolución de problemas de las comunidades productivas de nuestra área de influencia.

Con mis atentos saludos

**ING. SATURNINO CASTRO REYES**

**DIRECTOR**