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**Mensaje Institucional**

****

Como respuesta al compromiso que tenemos de rendir cuentas con la sociedad y de trabajar con transparencia en la información durante la gestión pública y con la finalidad de contribuir en el logro de los objetivos planteados en el Programa Integral de innovación y Desarrollo 2007 – 2012 del Instituto Tecnológico de Mexicali ) presento en tiempo y forma ante la comunidad mexicalense así como a las autoridades superiores el “Informe de Rendición de Cuentas 2010 del Instituto Tecnológico de Mexicali” sustentados en el “**Acuerdo para la Rendición de Cuentas de la Administración Pública Federal 2000-2006**”. Hoy es un honor para el que suscribe rendir cuentas del ejercicio 2010 alineados al **“Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008.**

El presente “Informe de Rendición de Cuentas 2010” del Instituto Tecnológico de Mexicali es, sin lugar a dudas, diferente a los demás informes, pues tuvimos que vivir la terrible experiencia de un terremoto en el mes de abril que afectó gravemente a la ciudad de Mexicali en general, y en particular al plantel que me honro en dirigir, una vez más hemos podido constatar la fortaleza de espíritu y la fuerza del trabajo de toda la comunidad de este plantel. Gracias a su entrega y al apoyo de las autoridades superiores nos hemos puesto de pie, y a pesar de tener 5 edificios fuera de servicio retomamos nuestras actividades para seguir proporcionando el servicio educativo, contribuyendo así al Proyecto Visión México 2030 que el Presidente Felipe Calderón Hinojosa se propuso desde el inicio de su gestión, proyecto que se constituyó en el referente para la acción del presente, y en el cual quedó reflejada la aspiración de los mexicanos de contar con gobiernos y gobernantes que respondan con eficiencia y transparencia a sus demandas, que actúen con ética y responsabilidad social en su tarea de contribuir al impulso del desarrollo del país y del bienestar de todos los mexicanos.

**Ing. Francisco Javier Ortiz Serrano**

**Director del Instituto Tecnológico de Mexicali**

1. **Introducción**

El *Programa Institucional de Innovación y Desarrollo 2007-2012 del Instituto Tecnológico de Mexicali* (PIID 2007-2012 del ITM) está sustentado y alineado a los planes sectoriales y nacionales en materia educativa. Por esta razón, representa el rumbo que el ITM se ha planteado para el presente sexenio, a la vez que define el quehacer diario del ITM. Es, por lo tanto, el documento base del presente Informe de Rendición de Cuentas 2010 del Instituto Tecnológico de Mexicali.

El Informe de Rendición de Cuentas 2010 describe las actividades desarrolladas en el año 2010 en cada uno de sus procesos estratégicos. En lo referente al Proceso Académico, enfatizamos las acciones y logros en materia de formación profesional de los alumnos del Instituto, incluyendo información de eventos académicos, formación y actualización docente y actividades en materia de investigación, entre otras. En cuanto al Proceso de Planeación, damos cuenta de las acciones que permitieron planear, programar, presupuestar, ejecutar y evaluar las actividades y la aplicación de los recursos del Instituto. En la parte referente al Proceso de Vinculación informamos de los convenios con los sectores productivo y social, programa de servicio social, residencias profesionales e incubación de empresas. En la sección que se refiere al Proceso de Administración de Recursos, hablamos acerca de las políticas implementadas que permitieron optimizar los recursos con que cuenta el Instituto; también se hace referencia a la forma en cómo se aplicaron los recursos financieros, obtenidos ya sea por asignación federal, por ingresos propios o a través de convocatorias externas para proyectos específicos; también damos cuenta de la información referente a la administración de los recursos humanos. En cuanto al último proceso estratégico, se muestra lo concerniente al Sistema de Gestión de Calidad (SGC), indicando logros y áreas de oportunidad.

El presente Informe de Rendición de Cuentas 2010 contiene también un apartado en el que da cuenta de la captación y ejercicio de los recursos y una sección en la que se describe la estructura académico-administrativa del ITM. Así mismo, incluye un apartado para informar de la infraestructura del plantel, uno más para la declaración de los retos y desafíos, y una sección final en la que se resume lo logrado. Se cumple así con una importante normatividad enmarcada en el **Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-20012.**

1. **Marco Normativo**

Firmado por Vicente Fox Quezada, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, el 14 de Septiembre de 2005 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el **Acuerdo para la Rendición de Cuentas de la Administración Pública Federal 2000-2006.** Dicho documento se publicó considerando, entre otras justificaciones:

* “Que el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 en una de sus estrategias fundamentales desprende que debe darse absoluta transparencia a la gestión y al desempeño de la Administración Pública Federal, así como impulsar la mejora de la calidad de la gestión pública, a fin de asegurar a los ciudadanos una actuación clara, transparente, honesta y eficiente de los servidores públicos en todos los niveles de la Administración Pública Federal y permitirles conocer los resultados de las actividades de las instituciones del gobierno, la calidad de sus servicios y exigir una rendición de cuentas clara, completa y oportuna”.
* “Que resulta necesario destacar los logros gubernamentales alcanzados, y sentar las bases que garanticen la consecución de objetivos y metas en proceso de realización, así como la optimización de los recursos financieros, humanos y materiales con que se dispone, con la finalidad de que la próxima Administración cuente con información que le permita dar continuidad a las previsiones y proyecciones de los programas, así como a la prestación de los servicios y funciones gubernamentales y proyectos a cargo de las diversas dependencias y entidades de la Administración Pública Federal”.

Con la publicación del tal acuerdo, se establecieron las bases que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal deberán observar para la rendición de cuentas con la finalidad de que la misma se realice de manera ordenada, transparente, confiable, oportuna y homogénea y permita dar continuidad a los servicios y funciones gubernamentales, así como a los programas y proyectos a su cargo.

La publicación del acuerdo también propició la creación de leyes y reglamentos, que en su conjunto conforman el marco normativo que regulan el Informe de Rendición de Cuentas. A continuación se mencionan explícitamente las regulaciones que aplican a los Institutos Tecnológicos.

**LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y GUBERNAMENTAL**

**Artículo 4.** Son objetivos de esta Ley:

**II.** Transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información que generan los sujetos obligados;

**IV.** Favorecer la rendición de cuentas a los ciudadanos, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados;

**Artículo 7.** Con excepción de la información reservada o confidencial prevista en esta Ley, los sujetos obligados deberán poner a disposición del público y actualizar, en los términos del Reglamento y los lineamientos que expida el Instituto o la instancia equivalente a que se refiere el Artículo 61, entre otra, la información siguiente:

**I.** Su estructura orgánica;

**II.** Las facultades de cada unidad administrativa;

**III.** El directorio de servidores públicos, desde el nivel de jefe de departamento o sus equivalentes;

**V.** El domicilio de la unidad de enlace, además de la dirección electrónica donde podrán recibirse las solicitudes para obtener la información;

**VI.** Las metas y objetivos de las unidades administrativas de conformidad con sus programas operativos;

**VII.** Los servicios que ofrecen;

**IX.** La información sobre el presupuesto asignado, así como los informes sobre su ejecución, en los términos que establezca el Presupuesto de Egresos de la Federación. En el caso del Ejecutivo Federal, dicha información será proporcionada respecto de cada dependencia y entidad por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la que además informará sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública, en los términos que establezca el propio presupuesto;

**LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS.**

**CAPÍTULO I**

**Principios que rigen la función pública, sujetos de responsabilidad administrativa y obligaciones en el servicio público.**

**ARTICULO 8.-** Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones:

**IV.-** Rendir cuentas sobre el ejercicio de las funciones que tenga conferidas y coadyuvar en la rendición de cuentas de la gestión pública federal, proporcionando la documentación e información que le sea requerida en los términos que establezcan las disposiciones legales correspondientes;

**PROGRAMA NACIONAL DE RENDICIÓN DE CUENTAS, TRANSPARENCIA Y COMBATE A LA CORRUPCIÓN 2008-2012.**

Presentado en 2008 por el Presidente **Felipe Calderón Hinojosa**, como el resto de los programas sectoriales y especiales, fue elaborado tomando como punto de partida la Visión México 2030 y el Plan Nacional de Desarrollo. Asimismo, tomó en cuenta el resultado de una amplia consulta con actores relevantes de la sociedad que aportaron elementos de diagnóstico y de acción.

En este Programa se expresan los objetivos, las estrategias y las líneas de acción que buscan consolidar una política de Estado que permita fortalecer las buenas prácticas dentro de la Administración Pública. Esto se hace con un enfoque de gestión más abierto, honesto, transparente y con una renovada vocación de rendición de cuentas.

1. **Avances en el logro de las metas institucionales por proceso estratégico**

**Proceso Académico**

Formación profesional

| **Meta SNEST** | **Meta ITM** | **Unidad de medida** | **Prog.** | **Real** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Atender una matrícula de 400,000 alumnos de Licenciatura, para contribuir al logro del 30% de cobertura de educación superior establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 | Atender una matrícula de 2897 alumnos de Licenciatura, para contribuir al logro del 30% de cobertura de educación superior establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 | Alumno atendido | 2897 | 2535 | Ha habido la apertura de nuevas escuelas con ingenierías, lo que ha dificultado el crecimiento, aunque se espera crecer con las nuevas carreras. Adicionalmente, el terremoto del 4 de abril de 2010 indujo baja en la matrícula. |
| Lograr que el 20% de los alumnos y el 10% personal docente acrediten la competencia de un segundo idioma a través del examen correspondiente (Inglés: TOEFL), para acrecentar su formación y desarrollo profesional como ciudadanos del mundo. | Lograr que el 1% de los alumnos y el 5% del personal docente acrediten la competencia de un segundo idioma a través del examen correspondiente (Inglés: TOEFL), para acrecentar su formación y desarrollo profesional como ciudadanos del mundo. | Persona acreditada | 200 | 300 | Fueron 300 alumnos los que solicitaron el examen, de ellas 100% lo aprobaron. Del personal docente no hubo personas interesadas en presentarlo. |
| Lograr una Eficiencia Terminal del 45% en la Licenciatura, para atender con altos estándares de eficacia la demanda de este nivel de la Educación Superior. | Lograr una Eficiencia Terminal del 33% en la Licenciatura, para atender con altos estándares de eficacia la demanda de este nivel de la Educación Superior. | Egresados por año | 400  | 359(90%) | La eficiencia fue calculada toman-do en cuenta los egresados en 8, 9,10, 11 y 12 semestres de la misma cohorte y fue de 43% a lo cual contribuyó el número de egresados en el año. |
| Incrementar del 30% al 70% el número de alumnos en programas educativos de licenciatura reconocidos o acreditados por su buena calidad, para asegurar que la atención de la oferta educativa está sustentada en principios de equidad, calidad y pertinencia. | Incrementar del 36% al 62% el número de alumnos en programas educativos de licenciatura reconocidos o acreditados por su buena calidad, para asegurar que la atención de la oferta educativa está sustentada en principios de equidad, calidad y pertinencia. | Alumno atendido | 2172 | 558 | Las carreras que estaban acreditadas entraron en liquidación (contaduría, informática, sistemas computacionales y electrónica) |
| Para el 2012 incrementar a 15,000 estudiantes la matrícula en programas no presenciales | Para el 2012, incrementar a **50** estudiantes la matrícula en programas no presenciales**.** | Programa solicitado / Programa autorizado | 0% | 0% | Fue reprogramado para el 2011. |
| Lograr que en el 2012 el 50% de los programas educativos de licenciatura se orienten al desarrollo de competencias profesionales | 77 cartas descriptivas actualizadas con enfoque al desarrollo de competencias | Carta descriptiva desarrollada/ Carta descriptiva planeada | 77 | 100% | Actualmente se encuentran desarrollados por competencias las cartas descriptivas de todas las carreras |

Investigación y Estudios de Posgrado

| **Meta SNEST** | **Meta ITM** | **Unidad de medida** | **Prog.** | **Real** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pasar de una matrícula de 3800 a 6000 alumnos; y de 94 a 110 programas de posgrado, para atender la demanda de profesionales de alto nivel. | Pasar de una matrícula de 28 alumnos en dos programas a 24 alumnos en un programa; y de 2 a 1 programa de posgrado, para atender la demanda de profesionales de alto nivel. | Alumno atendido | 24 | 31 | La matrícula programada se redujo debido a que se canceló el programa de Maestría en Sistemas. En la matrícula se incluyen a los tesistas. |
| Promover que el 10% de los alumnos de licenciatura y el 100% de los de posgrado, tomen parte en Proyectos de Investigación Tecnológica y Educativa, para contribuir al desarrollo de los diferentes sectores productivos de su localidad. | Promover que 14 de los alumnos de licenciatura y 2 de los de posgrado, tomen parte en Proyectos de Investigación Tecnológica y Educativa, para contribuir al desarrollo de los diferentes sectores productivos de su localidad. | Alumno participante | 0 | 3 | Esta meta no se planteó para el 2010, pero se reclutaron alumnos y personal docente interesados. Los estudiantes que estuvieron colaborando, terminaron su actividad, quedando únicamente tres  |
| Para el 2012 incrementar del 20.2 al 45% los **estudiantes en programas** reconocidos en el Programa nacional de Posgrado | Atender una matrícula de 15 alumnos……  | Estudiante inscrito en programas reconocidos/Estudiante inscritos programados | 15 | 0 | Se llevaron a cabo 3 investigaciones lo cual contribuye a la producción académica para estar en condiciones de ingresar al Padrón del CONACYT |
| Lograr para el 2012 que el 50% de los estudiantes de posgrado obtengan una beca. | Lograr que por lo menos el 25% de los estudiantes de posgrado cuenten con una beca | Alumno becado/Alumnos inscritos | 17 | 23 | Se rebasó la meta planeada |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Para el 2012 lograr que el Instituto Tecnológico cuente con cuerpos académicos consolidados. |  |

 | Lograr que el ITM cuente con dos cuerpos académicos en formación. | Cuerpo académico programado/cuerpo académico formado. | 2 | 2 | Se logró la meta propuesta. |
| Lograr una Eficiencia Terminal del 70% de los Programas de Posgrado de los Institutos, para atender con altosestándares de eficacia, la demanda de estudios de este nivel. | Lograr una Eficiencia Terminal del 33% de los Programas de Posgrado de los Institutos, para atender con altos estándares de eficacia, la demanda de estudios de este nivel. | Egresado titulado | 2(33%) | 4(67%) | Se rebasó la meta propuesta. |
| Lograr que el 80% de investigadores se integren a redes de investigación, para aprovechar la capacidad del sistema en proyectos interinstitucionales de gran impacto. | Lograr que el 30% de investigadores se integren a redes de investigación, para aprovechar la capacidad del sistema en proyectos interinstitucionales de gran impacto. Cuatro investigadores en dos redes y en dos líneas | Investigador integrado | 2 | 0 | Se logró integrar 2 cuerpos académicos, pero aun no se alcanza la meta de las redes de investigación.  |
| Lograr al 2012 incrementar de 218 a 350 los profesores investigadores del SNEST que se incorporen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) | Investigadores en el Sistema Nacional de Investigadores | Profesor Incorporado / Profesor programado | 1 | 0 | El investigador que está trabajando para integrarse al SNI cubre el 90% de los requisitos, por lo que seguirá produciendo para alcanzar la meta propuesta. |

Desarrollo Profesional

| **Meta SNEST** | **Meta ITM** | **Unidad de medida** | **Prog.** | **Real** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lograr un incremento del 40% al 80% de alumnos que participen en actividades de aplicación innovadora de las habilidades y conocimientos relacionados con creatividad, emprendedurismo, fortalecimiento de la formación en ciencias básicas y de la ingeniería | Lograr un incremento del 2% al 7% de alumnos que participen en actividades de aplicación innovadora de las habilidades y conocimientos relacionados con creatividad, emprendedurismo, fortalecimiento de la formación en ciencias básicas y de la ingeniería | Alumno participante | 203 | 148 | Algunos eventos fueron pospuestos o cancelados (el evento de Emprendedores) |
| Lograr un incremento del 5% al 12% de Profesores de tiempo completo que obtengan el Reconocimiento del Perfil Deseable, para coadyuvar a fortalecer la práctica docente y de investigación en cada instituto. | Lograr un incremento del 0% al 2% de Profesores de tiempo completo que obtengan el Reconocimiento del Perfil Deseable, para coadyuvar a fortalecer la práctica docente y de investigación en cada instituto. | Profesor atendido | 6 | 9 | Se alcanzó más de lo planeado debido a que se dio mayor difusión al programa |
| Lograr que 500 Profesores en servicio obtengan un nivel de posgrado y contratar otros 700 con ese nivel; lo anterior a efecto de coadyuvar a su formación, actualización, reconocimiento y profesionalización. | Lograr que 5 (un doctor y cuatro maestros) Profesores en servicio obtengan un nivel de posgrado; lo anterior a efecto de coadyuvar a su formación, actualización, reconocimiento y profesionalización. | Profesor atendido | 3 | 2 | Solo 2 docentes se titularon.  |
| Incorporar a 500 Profesores a Estudiar en Programas de Posgrado reconocidos Nacional e Internacionalmente, para fortalecer la planta docente y de investigación y mejorar la calidad del proceso educativo. | Incorporar a 1 Profesores a Estudiar en Programas de Posgrado reconocidos Nacional e Internacionalmente, para fortalecer la planta docente y de investigación y mejorar la calidad del proceso educativo. | Profesor atendido | 0 | 1 | Esta meta no se planteó para 2010, pero una persona se interesó y actualmente está en proyecto de tesis.  |
| Pasar del 60 al 80% de la planta de Profesores que participan en eventos de Formación y actualización profesional, para coadyuvar a su desarrollo integral. | Pasar del 39% al 45% de la planta de Profesores que participan en eventos de Formación y actualización profesional, para coadyuvar a su desarrollo integral. | Profesor atendido | 90 | 296 | Se están incluyendo cursos impartidos en los diplomados. Ha habido más maestros interesados en la actualización docente y profesional |

**Proceso de Vinculación**

Vinculación Institucional

| **Meta SNEST** | **Meta ITM** | **Unidad de medida** | **Prog.** | **Real** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Asegurar el seguimiento al 40% de egresados, para crear o actualizar los planes de estudio y responder a las necesidades que genera el desarrollo socioeconómico. | Asegurar el seguimiento al 50% de egresados, para crear o actualizar los planes de estudio y responder a las necesidades que genera el desarrollo socioeconómico. | Alumno atendido | 200 | 192(96%) | El seguimiento se ha hecho solamente sobre el 100% de los alumnos que egresan, por lo que la meta programada no se alcanzó. |
| Integrar, operar y evaluar el Consejo de Vinculación de las Instituciones del Sistema para asegurar que la oferta de los servicios educativos sea pertinente con el desarrollo regional y nacional. | Integrar, operar y evaluar el Consejo de Vinculación de las Instituciones del Sistema para asegurar que la oferta de los servicios educativos sea pertinente con el desarrollo regional y nacional. | Consejo formado | 1 | 1 | El Comité de vinculación ya se encuentra integrado y trabajando con un alto grado de eficiencia. |
| Lograr que el 100% de los alumnos realice su Proyecto de Residencia Profesional preferentemente hacia la vocación productiva de la región, para coadyuvar a su formación profesional y facilitar su tránsito al mercado laboral. | Lograr que el 100% de los alumnos realice su Proyecto de Residencia Profesional preferentemente hacia la vocación productiva de la región, para coadyuvar a su formación profesional y facilitar su tránsito al mercado laboral. | Residente atendido | 100% | 100% | El 100% de los alumnos realizan su residencia profesional en sus áreas de conocimiento. |
| Mantener que el 100% de los Alumnos realicen su Servicio Social y de estos, y que el 50% al menos esté dirigido a programas de apoyo comunitario, para contribuir al desarrollo social. | Mantener que el 8% de los Alumnos realicen su Servicio Social y de estos, y que el 50% al menos esté dirigido a programas de apoyo comunitario, para contribuir al desarrollo social. | Alumno en servicio Social | 350 | 474 | Se atendió al 100% de los solicitantes que cubrieron los créditos marcados como requisitos, logrando rebasar la meta programada. |
| Para el 2012 obtener 200 registros de propiedad intelectual | Obtener un registro de propiedad industrial (1 patente) para su transferencia al sector productivo | Registros otorgados por el IMPI, INDATUR y SAGARPA | 1 | 1 | Se registró como marca el Escudo el Instituto. |
| Para el 2012 transferir el modelo de incubadoras de empresas del SNEST en el 18% de los Institutos Tecnológicos y centros | Institutos que adoptan el modelo de incubadora | Empresa incubada/ empresa programada | 1 | 5 | Se logró rebasar la meta. |

**Planeación**

Planeación Estratégica, Táctica y de Organización

| **Meta SNEST** | **Meta ITM** | **Unidad de medida** | **Prog.** | **Real** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Integración, gestión y evaluación de los 10 documentos de gestión de recursos (PIID, PTA, Anteproyecto de POA, POA, Anteproyecto de Inversión, Estructura Educativa, Evaluación Programática-Presupuestal, Proyecto de Impulso a la Calidad, manuales administrativos | Integración, gestión y evaluación de los 10 documentos de gestión de recursos (PIID, PTA, Anteproyecto de POA, POA, Anteproyecto de Inversión, Estructura Educativa, Evaluación Programática-Presupuestal, Proyecto de Impulso a la Calidad, manuales administrativos | Documento integrado | 10 | 10 | Se cumplió con la meta. |
| A partir del 2010 el 100% de los Institutos y Centros participarán en la integración de su programa de fortalecimiento institucional (ahora denominado PIFIT) | Porcentaje de Institutos tecnológicos cuyas comunidades participan en la elaboración del Programa de Fortalecimiento Institucional (ahora denominado PIFIT) | Programa realizado /Programa planeado | 1 | 1 | Fue aprobado y se asignaron recursos.  |
| A partir del 2008 el 100% de los Institutos Tecnológicos, centros y la DGEST presentaran su informe de rendición de cuentas  | Instituciones que presentan informe de rendición de cuentas | Informe realizado/informe planeado | 1 | 1 | Realizado y presentado para su aprobación a la sociedad mexicalense. La versión técnica fue enviada a la ciudad de México en Febrero de 2010 |

Programación Presupuestal e infraestructura Física

| **Meta SNEST** | **Meta ITM** | **Unidad de medida** | **Prog.** | **Real** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| En el 2010 el 100% de los Institutos Tecnológicos y Centros Integrarán su Plan Maestro de Desarrollo y Consolidación de la infraestructura educativa | Instituto Tecnológico que integra su Plan Maestro | Plan Realizado/ Plan proyectado | 1 | 0 | El plan no se pudo concluir debido al terremoto del 4 de abril. En ese evento fueron dañados 10 edificios, 5 de los cuales aun se encuentran en reconstrucción por daño severo. |
| A partir del 2010 el 100% de las instituciones del SNEST realizarán un diagnóstico de su infraestructura física |  | Programa realizado /Programa planeado | 1 | 0 | El diagnóstico no se pudo elaborar debido al terremoto del 4 de abril. En ese evento fueron dañados 10 edificios, 5 de los cuales aun se encuentran en reconstrucción por daño severo. |

Soporte Técnico en Cómputo y Telecomunicaciones

| **Meta SNEST** | **Meta ITM** | **Unidad de medida** | **Prog.** | **Real** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Para el 2012 incrementar del 10% al 40% las aulas equipadas con tecnologías de la información y la comunicación | Dos aulas equipadas | Aula equipada / aula planeada | 2 | 5 | Se adquirió equipo para el Centro de Idiomas. |
| En el 2012 lograr que el 50% de los institutos tengan conectividad a la red académica de Internet II | Instituto Tecnológico con conectividad a Internet II | Espacio equipado /Espacio Planeado | 10 | 10 | Se alcanzó la meta. |

Difusión Cultural y Promoción Deportiva.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Meta SNEST** | **Meta ITM** | **Unidad de medida** | **Prog.** | **Real** | **Observaciones** |
| Lograr que el 60% de los alumnos participen en actividades culturales, cívicas, deportivas y recreativas, para coadyuvar a su formación integral. | Lograr que el 35% de los alumnos participen en actividades culturales, cívicas, deportivas y recreativas, para coadyuvar a su formación integral. | Alumno participante | 1975 | 2027 | Se dio mucha participación por parte de los alumnos |

**Calidad**

Gestión de la Calidad.

| **Meta SNEST** | **Meta ITM** | **Unidad de medida** | **Prog.** | **Real** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lograr la Certificación o recertificación del Proceso Educativo bajo los criterios de la norma ISO 9001:2000 e incursionar en el proceso de mejora continua ISO 9004:2000, para coadyuvar a la mejora continua del servicio educativo. | Lograr la Certificación o recertificación del Proceso Educativo bajo los criterios de la norma ISO 9001:2000 e incursionar en el proceso de mejora continua ISO 9004:2000, para coadyuvar a la mejora continua del servicio educativo. | Recertificación obtenida | 2 | 2 | En junio de 2010 se logró la recertificación en la norma ISO 9001:2004 bajo la modalidad individual (se abandonó el multisitio).En noviembre de 2010 se logró la recertificación en la norma ISO 9001:2008.En noviembre de 2010 se iniciaron los trabajos para la certificación bajo la norma ISO 14001:2004, los cuales van muy avanzados.  |

Capacitación y Desarrollo.

| **Meta SNEST** | **Meta ITM** | **Unidad de medida** | **Prog.** | **Real** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lograr la participación del 100% de Directivos, Funcionarios Docentes y Personal de Apoyo y Asistencia a la Educación en los eventos de formación y actualización profesional, para coadyuvar a su desarrollo integral. | Lograr la participación del 100% de Directivos, Funcionarios Docentes y Personal de Apoyo y Asistencia a la Educación en los eventos de formación y actualización profesional, para coadyuvar a su desarrollo integral. | Personal atendido | 99 | 52 | La meta de cursos para directivos se cubrió, pero la meta programada para el personal de apoyo y asistencia a la educación no se logró. |

Servicios Escolares.

| **Meta SNEST** | **Meta ITM** | **Unidad de medida** | **Prog.** | **Real** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Incrementar del 34% al 45 % los alumnos del sistema como becarios PRONABES, de Investigación u otro, para coadyuvar a la permanencia y conclusión de su programa educativo. | Incrementar del 12% al 13% los alumnos del sistema como becarios PRONABES, de Investigación u otro, para coadyuvar a la permanencia y conclusión de su programa educativo. | Alumno becado | 230 | 137 | Debido a la crisis económica disminuyó el número de becas otorgadas por PRONABES así como las becas al desempeño académico; sin embargo, el plantel ha estado otorgando otro tipo de becas. |

**Administración de recursos**

Administración de Recursos Financieros.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Meta SNEST** | **Meta ITM** | **Unidad de medida** | **Prog.** | **Real** | **Observaciones** |
| Integrar, gestionar y evaluar los 4 documentos del ejercicio de presupuesto (Informes de Estados Financieros, Informes de Ingresos Propios y Egresos, Nóminas Conciliadas, Informes del Inventario de Bienes Muebles e Inmuebles), para asegurar su cumplimiento | Integrar, gestionar y evaluar los 4 documentos del ejercicio de presupuesto (Informes de Estados Financieros, Informes de Ingresos Propios y Egresos, Nóminas Conciliadas, Informes del Inventario de Bienes Muebles e Inmuebles), para asegurar su cumplimiento | Documento integrado | 38 | 23 | Se han tenido retrasos en los estados financieros y en la conciliación de nóminas. Se está trabajando para ponerse al día. |

Administración de Recursos Humanos.

| **Meta SNEST** | **Meta ITM** | **Unidad de medida** | **Prog.** | **Real** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Integrar, gestionar y tramitar oportunamente el 100% de las prestaciones procedentes, para garantizar la tranquilidad y estabilidad laboral del personal del Instituto y consecuentemente la continuidad en la prestación del servicio educativo. | Integrar, gestionar y tramitar oportunamente el 100% de las prestaciones procedentes, para garantizar la tranquilidad y estabilidad laboral del personal del Instituto y consecuentemente la continuidad en la prestación del servicio educativo. | Gestión realizada | 100 | 323 | Se dio trámite inmediato a todos los casos que se presentaron |
| Lograr la participación del 100% del personal convocado a participar en los eventos de integración del Instituto, para contribuir a mejorar el ambiente laboral. | Lograr la participación del 100% del personal convocado a participar en los eventos de integración del Instituto, para contribuir a mejorar el ambiente laboral. | Personal convocado | 1250 | 1750 | El número de participantes se vio incrementado por los festejos de aniversario |

1. **Captación y Ejercicio de los Recursos**

Ingresos.

|  |  |
| --- | --- |
| **Ingresos** | **Monto**  |
| **Presupuestado** | 23,199,345.00 |
| **Real** | 20,675,233.58 |
| **Variación** | 2,524,111.48 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Ingresos** | **Monto** |
| **Captados** | 20,675,233.58 |
| **Ejercidos Ingresos Propios** | 17,408,513.12 |
| **Ejercido Gasto Directo** | 460,000.00 |
| **Por ejercer** | 2,806,720.46 |

Nota: se tiene pendiente por ejercer recursos comprometidos de los siguientes proyectos:

|  |  |
| --- | --- |
| **Concepto** | **Monto** |
| **Incubadora ITM** | 150,000.00 |
| **PROMEP** | 391,723.00 |
| **Honeywell** | 282,644.76 |
| **PAFP** | 559,100.00 |
| **Total comprometido** | 1,383,467.76 |
| **Remanente** | 1,423,252.70 |

Gastos por proceso estratégico.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proceso Estratégico** | **POA 2010** **(1)** | **Ajuste al Poa 2010****(2)** | **Ejercido****(3)** | **Variación****(4)** |
| **Académico** | 15,297,166 | 15,080,013 | 11,689,471.18 | -22.48% |
| **Vinculación** | 1,337,382 | 1,327,282 | 724,499.64 | -45.41% |
| **Planeación** | 4,709,712 | 4,968,190 | 2,471,347.28 | -50.25% |
| **Calidad** | 1,855,085 | 1,823,860 | 2,523,195.02 | +38.34% |
| **Administración de Recursos** | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.0% |
| **Total** | 23,199,345 | 23,199,345 | 17,408,513.12 | -24.96% |

1. *POA 2010 autorizado el 26 de abril de 2010.*
2. *Ajuste al POA autorizado el 30 de septiembre de 2010.*
3. *Ejercido al 31 de diciembre de 2010.*
4. *Variación con respecto al Ajuste al POA.*

Gastos 2010 por proceso estratégico y departamento.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Departamento** | **Proceso Estratégico** | Total por depto. |
| Académico | Vinculación | Planeación | Calidad | Admón. del Recurso |
| Dirección | 40,876.50 | 48,553.58 |  | 410,502.67 |  | 499,932.75 |
| Subdirección de Plan. y Vinculación |  |  | 131,387.01 |  |  | 131387.01 |
| Subdirección Académica | 213,512.48 |  |  | 3,540.71 |  | 217,053.19 |
| Subdirección de Serv. Admitivos**.** |  |  |  | 228,374.86 |  | 228,374.86 |
| Planeación, Prog. y Presupuestación |  |  | 51,189.33 |  |  | 51,189.33 |
| Gestión Tecnológica y Vinculación | 1,720,489.00 | 603,063.31 |  |  |  | 2,323,552.31 |
| Comunicación y Difusión  | 443,540.63 | 54,337.13 |  | 137,117.76 |  | 634,995.52 |
| Actividades Extraescolares |  | 13,848.42 |  | 1,037,554.70 |  | 1,051,403.12 |
| Servicios Escolares | 314,669.03 |  |  | 255.30 |  | 314,924.33 |
| Centro de Información | 447,386.44 |  |  | 1,093.96 |  | 448,480.40 |
| Ciencias Básicas | 130,210.50 |  |  | 5,281.30 |  | 135,491.80 |
| Sistemas y Computación | 586,772.57 |  |  |  |  | 586,772.57 |
| Metal Mecánica | 19,945.54 |  |  | 4,951.01 |  | 24,896.55 |
| Química y Bioquímica | 83,803.80 |  |  | 10,836.45 |  | 94,640.25 |
| Ingeniería Industrial | 960,990.28 |  |  |  |  | 960,990.28 |
| Eléctrica y electrónica | 237,500.15 |  |  | 227.04 |  | 237,727.19 |
| Económico Administrativas | 112,782.12 |  |  | 610.97 |  | 113,393.09 |
| Desarrollo Académico | 313,855.16 |  |  |  |  | 313,855.16 |
| División de Estudios Profesionales | 883,336.89 |  |  | 13,715.79 |  | 897,052.68 |
| División de Estudios de Posgrado e Investigación | 192,331.83 |  |  |  |  | 192,331.83 |
| Recursos Humanos |  |  | 200,961.16 | 124,013.16 |  | 324,974.32 |
| Recursos Financieros | 153,841.95 |  | 82,045.73 | 59,493.51 |  | 295,381.19 |
| Recursos Materiales y Servicios | 4,531,139.46 | 910.20 | 1,25,592.89 | 173,607.83 |  | 5,958,250.38 |
| Centro de Cómputo | 25,433.03 |  | 678,714.14 | 16,299.04 |  | 720.446.21 |
| Mantenimiento de Equipo | 277,053.82 |  | 74,457.02 | 14,365.52 |  | 365,876.36 |
| Calidad |  | 3,787.00 |  | 281,353.44 |  | 285,140.44 |
| Totales por proceso | **11,689,471.18** | **724,499.64** | **2,471,347.28** | **2,523,195.02** |  | **17,408,513.12** |
| Porcentaje aplicado por proceso | 67.15% | 4.16% | 14.20% | 14.49% | 0.00% | 100% |

Fuente: Departamento de Recursos Financieros. Información al 11 de febrero de 2011.

1. **Estructura Académico – Administrativa del Instituto**

Organigrama.

Distribución de horas frente a grupo por programa educativo.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Programa Educativo | Horas semanales | Número de grupos | Total de alumnos | Horas frente a grupo |
| Contador público | 82 | 18 | 38 | 82 |
| Ingeniería en Gestión Empresarial | 37 | 8 | 43 | 37 |
| Ingeniería Eléctrica | 30 | 8 | 42 | 30 |
| Ingeniería Electrónica | 28 | 7 | 37 | 28 |
| Ingeniería Informática ***(1)*** | 0 | 0 | 20 | 0 |
| Ingeniería en Mecatrónica | 92 | 19 | 136 | 92 |
| Ingeniería en Energías Renovables | 18 | 4 | 11 | 18 |
| Ingeniería Industrial | 110 | 26 | 138 | 110 |
| Ingeniería en Logística | 20 | 5 | 20 | 20 |
| Ingeniería Mecánica | 59 | 14 | 70 | 59 |
| Ingeniería Química | 30 | 7 | 127 | 30 |
| Ingeniería en Sistemas Computacionales | 82 | 18 | 101 | 82 |
| Licenciatura en Contaduría (Liquidación) | 264 | 53 | 156 | 264 |
| Ingeniería Eléctrica (Liquidación) | 162 | 34 | 131 | 162 |
| Ingeniería Electrónica (Liquidación) | 189 | 38 | 99 | 189 |
| Licenciatura en Informática (Liquidación) | 123 | 27 | 122 | 123 |
| Ingeniería Industrial (Liquidación) | 518 | 101 | 439 | 512 |
| Ingeniería Mecatrónica (Liquidación) | 429 | 84 | 359 | 429 |
| Ingeniería Mecánica (Liquidación) | 203 | 42 | 184 | 203 |
| Ingeniería Química (Liquidación) | 203 | 40 | 81 | 198 |
| Ingeniería Sistemas Computacionales (Liquidación) | 334 | 68 | 181 | 329 |
|  **Suma licenciatura** | **3013** | **621** | **2535** | **2997** |
| Maestría en Ingeniería Electrónica | 48 | 17 | 26 | 48 |
| Maestría en Ingeniería Industrial | 0 | 0 | 5 | 0 |
|  **Suma maestría** | **48** | **17** | **31** | **48** |
|  **Totales** | **3061** | **638** | **2566** | **3045** |

1. *En el caso de Ingeniería en Informática no se usaron recursos específicos porque los alumnos se distribuyeron en las carreras de Ingeniería en Sistemas Computacionales e Ingeniería en Logística.*

Fuente: Estructura Educativa (DPPI) Agosto-Diciembre 2010 registrada y actualizada al 30 de septiembre de 2010. Departamento de Planeación, Programación y Presupuestación.

1. **Infraestructura del Instituto**

En el 2010, el ITM atendió los siguientes aspectos de infraestructura:

| Concepto | Descripción |
| --- | --- |
|  |  |
| Instalación de TIC´S en el Centro de Idiomas | Con apoyo financiero de la ANUIES a través del PAFP, se adquirieron: 1 impresora multifuncional de alta velocidad, 5 televisiones LCD de 55 pulgadas, 5 equipos de audio, 6 laptops, 1 cañón, 5 cámaras de vigilancia y 5 soportes para televisión. La inversión total fue de $244,100.00 |
| Aulas móviles | Con apoyo del subsecretario Tuirán y por gestiones del Director General de Educación Superior Tecnológica, Dr. Carlos Alfonso García Ibarra, se adquirieron 15 módulos de 2 aulas móviles, haciendo un total de 30 aulas, incluyendo la instalación eléctrica, lo cual nos permitió resolver la necesidad de aulas que provocó el terremoto del 4 de abril, pues este fenómeno natural destruyó 44 aulas. La inversión total fue $3,500,000.00 pesos operados a través del INIFE-BC. |
| Banquetas perimetrales en aulas móviles. | Se le dio mantenimiento a banquetas en las aulas móviles. Esto nos permitió dar servicio a 980 alumnos y 30 profesores por hora.En esta obra de infraestructura se invirtieron $121,222.65 pesos. |
| Reubicación del SITE de voz y datos así como la cabina de transmisión de la radio. | Como resultado de los daños causados por el terremoto del 4 de abril, se tuvo que reubicar el equipamiento instalado en el edificio G (centro de cómputo). En este caso en particular, se reubicaron las instalaciones de voz, datos y radio en el edificio adyacente I (extraescolares). Esto nos permitió seguir operando para atender las necesidades de alumnos, docentes y administrativos. La inversión en esta obra de infraestructura fue de $741,746 pesos. |
| Reubicación de la sala Honeywell del edificio G (centro de cómputo) y laboratorio de contaduría del edificio D; ambos al Edificio B (centro de información). | Como resultado de los daños causados por el terremoto del 4 de abril los laboratorios Honeywell y Contabilidad, sufrieron daños de consideración, por dicho motivo se acondicionaron 2 espacios en Biblioteca Planta Alta. Dichos espacios requirieron red eléctrica, red de datos, dispositivos de conectividad, mobiliario. La inversión de esta obra de infraestructura fue de $80,351.00 |
| Reubicación del laboratorio de industrial del V al I | Las instalaciones académicas del edificio V resultaron dañadas a causa del terremoto del 4 de abril, por lo que fue necesario reubicar una parte del equipamiento del laboratorio de Ingeniería al edificio I (extraescolares), teniendo la necesidad de acondicionar el espacio con instalaciones neumáticas y eléctricas para dichos equipos. Esta adecuación en la infraestructura educativa tuvo un costo de $24,000 pesos. |
| Reubicación de Servicios Escolares del V (industrial) al B (centro de información) y posteriormente al L. | Las instalaciones administrativas del edificio V resultaron dañadas a causa del terremoto del 4 de abril, por lo que fue necesario reubicar una parte del equipamiento del Departamento de Servicios Escolares al edificio B (Centro de Información). Posteriormente fue necesario reubicar a este departamento a la Unidad Académica L. Esta adecuación en la infraestructura administrativa tuvo un costo de $3,977.21 pesos. |
| Instalación de sistema de riego automático para el campo de béisbol | Con el propósito de hacer más funcional el campo de béisbol para la práctica extraescolar, se instaló un sistema de riego automático. Esto permitió mantener en buen estado el pasto recién sembrado. La inversión fue de $128,993.10 pesos. |
| Resembrado de pasto en el campo de béisbol. | Con el propósito de hacer más funcional el campo de béisbol para la práctica extraescolar, se resembró pasto con una inversión de $18,000 pesos. |
| Reubicación de equipo de laboratorio y de cómputo del Edificio V (industrial) al Edificio M (mecánica). | Como resultado de los daños causados por el terremoto del 4 de abril, se tuvo que reubicar el equipo de celdas de manufactura instalado en el edificio V (Industrial). En este caso en particular, se reubicaron en las instalaciones del edificio M (Mecánica). Esto nos permitió seguir operando para atender las necesidades de alumnos, docentes y administrativos. La inversión en esta obra de infraestructura fue de $80,215.00 pesos. |
| Reparación de mesas de trabajo del Laboratorio de Ing. Química. | Como resultado de los daños causados por el terremoto del 4 de abril, el laboratorio de Química se reparó en su totalidad, incluyendo las mesas y equipos de trabajo de las salas LQ1 y LQ2, red hidráulica y sanitaria. Esto nos permitió seguir operando para atender las necesidades de alumnos y docentes. La inversión en esta obra de infraestructura fue de $54,000.00 pesos. |
| Instalación de equipo de cómputo en el edificio X (electrónica) | Como resultado de los daños causados por el terremoto del 4 de abril, se reacondicionó el salón de computación del laboratorio de electrónica para continuar con su funcionamiento para los alumnos y personal docente. La inversión en esta obra de infraestructura fue de $20,500.00 pesos. |
| Mantenimiento a cercos perimetrales | Durante el periodo de receso de fin de año, se procedió a darle mantenimiento y repintado a los cercos perimetrales, lo cual nos permitió renovar la imagen externa del plantel. En esta obra de infraestructura se invirtieron $36,300 pesos. |
| Instalación de cerco de malla ciclónica (254 metros) en aulas móviles. | Con el propósito de darle más seguridad a las aulas móviles, se instalaron 254 metros de malla ciclónica. Esta obra de infraestructura tuvo una inversión de $27,535.75 pesos. |
| Mantenimiento a Subestaciones Eléctricas; incluye la reubicación de los equipos de aire acondicionado de 5 toneladas a los edificios M y X. | Estas acciones se llevaron a cabo para asegurar la funcionalidad de las Subestaciones Eléctricas del plantel, así como el aprovechamiento de los recursos que quedaron disponibles a raíz del terremoto. Esta acción de mantenimiento a la infraestructura tuvo un costo de $203,175.29 pesos. |
| Instalación de extinguidores (35) en aulas móviles. | Debido a que las Aulas Móviles instaladas para resolver nuestros problemas de aulas son de material inflamable y por seguridad de estudiantes y maestros de este plantel, se instalaron 35 extinguidores con una inversión de $18,592.50 |
| Instalación de equipo de seguridad en circuito cerrado en el edificio B (centro de información) | Con la finalidad de incrementar la seguridad en el laboratorio denominado “Honeywell” instalado temporalmente en el edificio del Centro de Información, se emplazó equipo de seguridad en circuito cerrado con una inversión $10,000 pesos. |

1. **Retos y Desafíos**

A pesar de los problemas derivados del terremoto de 7.2, en el 2010 se logró alcanzar la gran mayoría de los objetivos y metas propuestos, de conformidad con lo planteado en nuestro Programa Institucional de Innovación y Desarrollo 2007-2012.

En el 2011el principal reto que enfrentará el Instituto Tecnológico de Mexicali será resolver la problemática de la reconstrucción de los 5 edificios que fueron severamente dañados por el terremoto, pues a 10 meses de ocurrido el desastre, la reconstrucción avanza muy lentamente. Una vez concluida la reconstrucción, el reto será reinstalar laboratorios, talleres, aulas, cubículos y equipamiento a los edificios correspondientes. Esto nos permitirá resolver con más facilidad los nuevos desafíos que deberá hacer frente el Instituto Tecnológico de Mexicali en los próximos años.

***Elevar la Calidad de la Educación***

Una de las prioridades del Instituto Tecnológico de Mexicali será elevar la calidad de la educación que ofrecemos a fin de que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.

* **Problemas**
* No obstante que desde el 2005 se han llevado a cabo esfuerzos para alcanzar el nivel 1 de las CIIES, así como la acreditación con los organismos externos, a la fecha solamente se tiene acreditada la Ingeniería en Electrónica, y con nivel 1 de las CIIES la Ingeniería en Sistemas Computacionales, la Licenciatura en Informática y la Licenciatura en Contaduría. Otras 5 carreras que se ofertan aun no logran obtener el nivel 1 de las CIIES no obstante que se llevaron a cabo las evaluaciones correspondientes.
* **Retos**
* Para el ITM lo anteriormente expuesto lo llevará a determinar estrategias y líneas de acción para acreditar ante organismos tales como CACEI y CACECA los programas de Ingeniería Química, Ingeniería Industrial, Ingeniería en Sistemas Computacionales y Licenciatura en Contaduría, así como la reacreditación de Ingeniería Electrónica, y lograr, al 2012, que al menos el 89% de las carreras del instituto obtengan su acreditación con los organismos correspondientes, asegurando que la atención de la oferta educativa esté sustentada en principios de equidad, calidad y pertinencia.
* **Problemas**
* En noviembre de 2010 se iniciaron los trabajos para la certificación bajo la norma ISO 14001:2004, los cuales van muy avanzados.
* **Retos**
* De gran trascendencia para el ITM será implementar las estrategias y líneas de acción correspondientes para obtener en el 2011 la certificación bajo la norma ambiental ISO 14001:2004. La consecución de este reto nos permitirá elevar la calidad de la educación en el Instituto Tecnológico de Mexicali, para que sus estudiantes mejoren su nivel de logro educativo y cuenten con los medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan así al desarrollo nacional.

***Ampliar las Oportunidades Educativas***

Otra prioridad del Instituto Tecnológico de Mexicali es ampliar las oportunidades educativas a fin de reducir las desigualdades entre grupos sociales, con esta vertiente se busca cerrar brechas e impulsar la equidad.

* **Problemas**
* En el 2006 la cobertura educativa de nivel licenciatura del ITM en la modalidad no presencial fue nula y aun lo es a la fecha.
* **Retos**
* En el 2011 el ITM pretende desarrollar la base tecnológica y los programas de estudios pertinentes. Pretende, asimismo, establecer la vinculación y comunicación con los sectores menos favorecidos en la región para determinar las prioridades educativas que mejor se ajusten a sus necesidades y a las políticas de desarrollo regionales. Esto nos permitirá lograr al 2012 incrementar de 0 a 50 la matrícula de alumnos en programas no presenciales, para contribuir así al fortalecimiento de la equidad entre los diversos sectores de la sociedad.
* **Problemas**
* Al cierre del 2010 la cobertura educativa de nivel posgrado del ITM fue muy escasa con un solo programa de posgrado en Electrónica.
* **Retos**
* En el 2011 el ITM pretende establecer la vinculación y comunicación con los sectores menos favorecidos en la región para determinar las prioridades educativas que mejor se ajusten a sus necesidades y a las políticas de desarrollo regionales y aperturar programas de posgrado pertinentes, contribuyendo así al fortalecimiento de la equidad entre los diversos sectores de la sociedad.

***Temas Transversales***

* **Problemas**
* El ITM inició en el 2010 su Plan Maestro de Desarrollo y Consolidación de la infraestructura educativa incluyendo un diagnóstico de toda su infraestructura, sin embargo, el terremoto del 4 de abril causó daño severo a 5 edificios y leve a otros 5. Eso alteró dramáticamente la infraestructura y no podemos saber en qué condiciones nos entregará el INIFE-BC la instalaciones, pues a la fecha la reconstrucción de los 5 edificios con daño severo transcurre muy lentamente.
* **Retos**
* Al concluir la reconstrucción de los 5 edificios dañados, el Instituto Tecnológico de Mexicali llevará a cabo un diagnóstico de su infraestructura con el fin de elaborar un Plan Maestro de Desarrollo y Consolidación de la infraestructura educativa. Esto le permitirá al ITM administrar mejor sus recursos físicos y gestionar la construcción de nuevos espacios educativos, coadyuvando así a ampliar la oferta educativa y brindar un servicio de calidad a su comunidad.
1. **Conclusiones**

Gracias al trabajo, esfuerzo y dedicación del personal del Instituto Tecnológico de Mexicali se logró impactar en el rubro relacionado a *“Elevar la Calidad de la Educación”,* alcanzando en junio de 2010 la re-certificación de nuestro Sistema Gestión de Calidad hacia una Mejora Continua en la Norma ISO 9001:2004 bajo la modalidad individual (se abandonó el multisitio). En noviembre de 2010 logramos la re-certificación en la Norma ISO 9001:2008 y se iniciaron los trabajos para alcanzar la certificación en la Norma Ambiental ISO 14001:2004.

En cuanto a la “*Ampliación de las Oportunidades Educativas*”, se redujo de manera sustancial la participación de los estudiantes en los diferentes programas de becas, con cobertura a nivel licenciatura y posgrado ya que las becas disminuyeron debido a la crisis; sin embargo, el ITM implementó un programa de becas con recursos propios, logrando impactar significativamente en la población escolar de escasos recursos.

*“Impulsar el desarrollo y utilización de las tecnologías de la información y comunicación”.* A pesar de tener 5 edificios de aulas y laboratorios fuera de servicio como consecuencia del terremoto del 4 de abril, el equipo de cómputo se reubicó en otros espacios y logramos ampliar y actualizar el número de equipos de cómputo al servicio de los alumnos en las áreas de Ingeniería Eléctrica e Ingeniería Industrial. En el caso de Centro de Idiomas, se adquirió equipo audiovisual con recursos de ANUIES a través del PAFP. También se trabajó en el mejoramiento de la operación del Sistema Integral de Información (SII).

En lo referente a “*Ofrecer una Educación Integral*”, el Instituto Tecnológico de Mexicali mantuvo su participación a nivel nacional en el Diseño de Programas Educativos bajo el enfoque de Desarrollo de Competencias, así mismo, en 2010 se continuó el programa de Competencias en el dominio del Idioma Inglés teniendo un significativo impacto en los estudiantes.

Es importante hacer notar en este mismo rubro, que el “Centro de Incubación e Innovación Empresarial de Tecnología Intermedia del ITM” inició operaciones incubando 5 proyectos.

Asimismo, se le dio un nuevo impulso a las actividades extraescolares, particularmente a la Banda de Guerra y Escolta del plantel, al deporte y a la cultura.

En el “*Fortalecimiento de la Gestión Institucional*”, se participó en el Programa de Apoyo a la Formación Profesional (PAFP) de ANUIES, el cual nos hizo merecedores de un apoyo económico. En este mismo tenor, se atendieron las necesidades de capacitación del personal directivo, de apoyo y asistencia a la educación. Se participó también en la convocatoria del PIFIT, logrando significativos apoyos para la carrera de Ingeniería Industrial.

En relación a los “*Temas Transversales*”, como son Infraestructura y Equipamiento, se adquirieron 15 módulos de 2 aula móviles cada uno (en total 30 aulas) que fueron recibidas gracias al apoyo del **Dr. Rodolfo Tuirán Gutiérrez**, Subsecretario de Educación Superior y de la gestión del **Dr. Carlos Alfonso García Ibarra**, Director General de Educación Superior Tecnológica. Estas aulas permitieron al ITM dar servicio a la población estudiantil que quedó desatendida al quedar 44 aulas inutilizables a causa del terremoto del 4 de abril.

Finalmente, con recursos federales del INIFE-FONDEN a través del INIFE-BC, se inició la reconstrucción de los 10 edificios que fueron dañados por el multicitado terremoto del 4 de abril. Los 5 edificios que fueron menos dañados (Eléctrica, Química, Cafetería, Centro de Información y Unidad Académica L) fueron reparados durante el 2010. Los otros 5 edificios (Unidad Académica U, Centro de Cómputo, Industrial, Unidad Académica F y Unidad Académica D) aun están en reconstrucción. Aprovechamos la oportunidad para agradecer al **Presidente Felipe Calderón Hinojosa**, el gran apoyo que hemos recibido para ponernos en operación después del terremoto de **7.2** en la escala de Richter.