

****

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA

**INSTITUTO TECNOLÓGICO DE GUAYMAS**

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE GUAYMAS

RENDICIÓN DE CUENTAS AÑO 2011

ING. JUAN ALFREDO MONCAYO LOPEZ

DIRECTOR

Febrero 2012

**C O N T E N I D O**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **C o n c e p t o** | | | | **Página** |
| MENSAJE INSTITUCIONAL | | | | 1 |
| Misión. | | | | 2 |
| Visión. | | | | 2 |
| Política de calidad. | | | | 2 |
| 1.- | INTRODUCCION | | | 3 |
| 2. | MARCO NORMATIVO | | | 6 |
| 3.- | INDICADORES | | Y METAS POR PROCESO | 8 |
|  | ESTRATEGICO | |  |  |
|  | 3.1 PROCESO | | ACADEMICO | 9 |
|  | 3.2 PROCESO | | DE VINCULACION | 25 |
|  | 3.3 PROCESO | | DE PLANEACION | 28 |
|  | 3.4 PROCESO | | DE CALIDAD | 37 |
|  | 3.5 PROCESO | | DE ADMINISTRACIÓN DE LOS | 40 |
|  | RECURSOS | |  |  |
| 4.- | CAPTACION Y | | EJERCICIO DE LOS RECURSOS | 42 |
| 5.- | ESTRUCTURA | | ACADEMICO-ADMINISTRATIVA | 43 |
| 6.- | INFRAESTRUCTURA DEL INSTITUTO | | | 47 |
| 8.- | RETOS Y DESAFIOS | | | 49 |
| 9.- | CONCLUSIONES | | | 52 |
|  |  |  | |  |

**MENSAJE INSTITUCIONAL**

Los funcionarios públicos de México tenemos la responsabilidad, en el ejercicio de nuestras funciones, de actuar eficientemente en total apego a la Constitución Política y en general al ordenamiento jurídico. Asimismo nos corresponde, en el marco de esa responsabilidad, atender la demanda de servicios por parte de los ciudadanos, que exigen más y mejores resultados como retribución por los aportes económicos que realizan al Estado mediante impuestos y otros mecanismos.

Por otra parte, la rendición de cuentas involucra el deber de responder o rendir cuentas ante una autoridad superior o ante la ciudadanía por la responsabilidad conferida, que comprende la obligación legal que tiene un servidor público de informar periódicamente cómo utiliza los fondos que le fueron aportados por la sociedad para buscar el bienestar de la colectividad, y así satisfacer las necesidades con apego a criterios de eficiencia, eficacia, transparencia y legalidad.

Como premisas esenciales, la rendición de cuentas debe fundamentarse en la transparencia lo cual supone la existencia de medios eficaces para conocer y verificar oportunamente el cumplimiento del deber asignado, la voluntad para asumir las consecuencias políticas, legales y administrativas de las acciones, la existencia de normas jurídicas suficientes para que los órganos de control puedan velar por el cumplimiento de las responsabilidades de los servidores públicos y, finalmente, una sociedad civil caracterizada por una cultura cívica que promueva la honestidad y la transparencia en la gestión pública.

El Instituto Tecnológico de Guaymas en el estado de Sonora, en estricto apego a esta filosofía, presenta en esta ocasión el Informe de Rendición de Cuentas correspondiente al periodo comprendido de Enero a Diciembre del 2011, esperando haber satisfecho las expectativas de desempeño de nuestros estudiantes, profesores, personal administrativo y comunidad en general.

**MISIÓN, VISIÓN Y POLÍTICA EDUCATIVA**

Dentro del Programa Institucional de Innovación y Desarrollo de nuestro Tecnológico ( PIID 2007-2012), el personal directivo, docente y administrativo actualizó nuestra Misión, Visión, Valores y Política de Calidad Institucionales, con el principal objetivo de reorientarlos hacia los nuevos retos educativos impuestos en nuestro Modelo Educativo para el Siglo XXI, quedando descritos de la siguiente forma:

**Misión**

El Instituto Tecnológico de Guaymas fundamentado en un servicio educativo de calidad, forma profesionistas innovadores, competitivos, críticos y comprometidos con la sociedad, enfocados al desarrollo sustentable del entorno nacional e internacional.

**Visión**

Consolidarnos como una Institución de Educación Superior Tecnológica de vanguardia en el noroeste de México, que contribuye a la transformación del país, orientando sus esfuerzos hacia una formación humanística y científica para el desarrollo sustentable.

**Política de Calidad**

El Instituto Tecnológico de Guaymas establece su compromiso de implementar todos sus procesos orientándolos hacia la satisfacción de sus clientes sustentada en la calidad del proceso educativo para cumplir con sus requisitos mediante la eficiencia de un sistema de gestión de la calidad y de mejora continua, conforme a la norma ISO9001:2008/MNX.CC.9001-IMNC-2008

**1.- INTRODUCCIÓN**

El Instituto Tecnológico de Guaymas, Sonora, es una Institución Educativa Federal de Nivel Superior que depende de la Dirección General de Educación Superior Tecnológica (DGEST), Dirección dependiente de la Secretaría de Educación Pública. Nuestro Instituto es parte del Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos constituido por 261 centros educativos distribuidos a todo lo ancho y largo del territorio nacional, ofreciendo educación superior tecnológica en Ingeniería Civil, Licenciatura en Administración, Ingeniería en Administración, Ingeniería en Acuicultura e Ingeniería en Pesquerías. También se incluye un área de posgrado que permite la continuidad de nuestros estudiantes en una especialización con la Maestría en Evaluación del Impacto en Zona Costera.

En el año de 1984, el Instituto abrió sus puertas con el nombre de INSTITUTO TECNOLÓGICO DEL MAR (ITMAR) DE GUAYMAS, con la Visión de ofrecer a la comunidad, una opción educativa y de servicios de nivel profesional para la formación de Ingenieros enfocados al aprovechamiento de los recursos pesqueros, con las carreras de Ing. en Pesca, Ing. en Acuicultura e Ing. Marítima; tiempo después se agregaron opciones a esta última, con la especialidad en Obras Marítimas y la especialidad en Administración y Operación en 1991. Todas ellas enfocadas a la atención de las necesidades y actividades económicas del contexto regional.

La década de los noventas fue trascendental en el desarrollo de nuestro plantel, al instaurar extensiones en las ciudades en la Paz Baja California Sur, después en Puerto Peñasco, Sonora y seguido de Ensenada Baja California. En el año de 1993 se abren las carreras de Ing. Civil, Lic. en Administración, Ing. en Pesquerías y Licenciatura en Informática, esta última tuvo un gran impacto en la matrícula debido a los avances tan notables en ese periodo en las nuevas tecnologías de información y el interés de los jóvenes por atender ese creciente ramo; así mismo, todas estas carreras tuvieron también una demanda de la comunidad empresarial y social.

Nuestro centro educativo fue también capaz de ofertar desde 1994 la Maestría en Manejo de Zona Costera e Impacto Ambiental, enfocados a satisfacer una de las mayores demandas que es el cuidado del Medio Ambiente ubicándonos dentro de las pocas Instituciones en nuestro País que forman Profesionistas de Nivel Postgrado en esta importante área del conocimiento.

A partir del 2005 nuestro tecnológico se incorpora a la Dirección General de Educación Superior Tecnológica (DGEST), es en esta ocasión cuando cambiamos de nombre, siendo ahora reconocidos como INSTITUTO TECNOLÓGICO DE GUAYMAS.

El Instituto Tecnológico de Guaymas, oferta actualmente las carreras a nivel licenciatura: Ingeniería Civil, Ingeniería en Administración, Ingeniería en Acuicultura, Ingeniería en Pesquerías y Licenciado en Administración orientadas todas al modelo de competencias, así como la Maestría en Manejo de Zona Costera e Impacto Ambiental. Es así como nuestro Tecnológico ha incursionado en un proceso de mejora continua dirigida al logro de los mejores estándares de calidad educativa siempre en pro de la formación profesional de nuestros estudiantes y de la oferta de Servicios Tecnológicos de Calidad para las comunidades productoras de nuestro entorno.

**2.- MARCO NORMATIVO**

El Instituto Tecnológico de Guaymas, Sonora, por ser una Institución Educativa Federal tiene el privilegio y la obligación de respetar y hacer respetar el Programa de Transparencia y Rendición de Cuentas implementado por la Secretaría de Educación Pública (SEP) con el fin principal de desarrollar, en el ámbito educativo, una cultura en el servicio público de calidad y transparencia.

En dicho programa, la Secretaría se compromete a la mejora de los sistemas, métodos y procesos de trabajo así como a la difusión oportuna de la información y de los aspectos más relevantes, cumpliendo las líneas de acción señaladas por la Secretaría de la Función Pública en el ámbito de la Administración Pública Federal.

De esta forma, el marco legal al que me sujeto en esta comparecencia, es en estricto apego a las siguientes Leyes y Disposiciones:

I.- Ley Federal de transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, de conformidad con sus artículos 1 y 7 Fracción IX, los cuales citan a la letra:

Capítulo I. Disposiciones Generales

Artículo I

La presente Ley es de orden público. Tiene como finalidad proveer lo necesario para garantizar el acceso de toda persona a la información en posesión de los Poderes de la Unión, los órganos constitucionales autónomos o con autonomía legal, y cualquier otra entidad federal.

Capítulo II. Obligaciones de transparencia

Artículo 7

IX. La información sobre el presupuesto asignado, así como los informes sobre su ejecución, en los términos que establezca el Presupuesto de Egresos de la Federación.

II.-Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos en su Artículo 8 Fracción IV que cita a la letra:

**ARTICULO 8.-** Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones:

**IV.-** Rendir cuentas sobre el ejercicio de las funciones que tenga conferidas y coadyuvar en la rendición de cuentas de la gestión pública federal, proporcionando la documentación e información que le sea requerida en los términos que establezcan las disposiciones legales correspondientes;

III.- Código de Ética, el cual contempla las siguientes convicciones referentes a la transparencia y a la rendición de cuentas:

Transparencia.

Garantizaré el acceso a la información gubernamental, sin más límite que el que impongan el interés público y los derechos de privacidad de los particulares, establecidos por la ley.

Usaré y aplicaré con transparencia los recursos públicos, cuidaré su manejo responsable y eliminaré toda discrecionalidad indebida.

Rendición de cuentas.

Actuaré con eficacia y calidad en la gestión de la administración pública, contribuyendo a su mejora continua y a su modernización, y teniendo como principios fundamentales la optimización de los recursos y la rendición de cuentas.

La presente rendición de cuentas pretende proporcionar a la comunidad de nuestro entorno y a nuestras autoridades, información relativa a nuestro Instituto en los siguientes aspectos primordiales, plasmados en el Programa Sectorial de Educación, acorde a los lineamientos establecidos en el Plan Nacional de Educación estipulado por el Gobierno Federal:

* Elevar la Calidad de la Educación
* Ampliar las Oportunidades Educativas
* Impulsar el Desarrollo de las Tecnologías de la Información
* Ofrecer una Educación Integral
* Ofrecer Servicios Educativos de Calidad
* Fortalecer la Gestión Institucional

**3.- INDICADORES Y METAS POR PROCESO ESTRATÉGICO**

Con el principal fin de exponer de manera precisa, clara y objetiva, el estado y avance de los indicadores de desempeño académico-administrativo de nuestro Instituto, en la presente sección se introduce la información relativa a las diferentes metas, su indicador asociado, valores obtenido en el año 2011, así como el valor esperado para el año 2012, de conformidad con el análisis de los antecedentes, alcances y limitaciones correspondientes al logro de cada indicador. Estás cédulas de información por meta, se presentan de manera agrupada de acuerdo al Proceso Estratégico Institucional que le corresponde, siendo dichos procesos estratégicos Institucionales los siguientes:

Proceso Académico.- El proceso académico es el proceso primordial y eje rector de las funciones sustantivas de los quehaceres institucionales. Involucra los Procesos Claves de Desarrollo profesional, Investigación y Estudios de Postgrado y de Formación Profesional

Proceso de Administración del Recurso.- El proceso de administración del Recursos involucra los procesos clave del manejo de Recursos Financieros, Recursos Humanos y Recursos Materiales.

Proceso de Calidad.- Este proceso es un proceso enfocado al logro de la Certificación del Proceso de Calidad con su respectiva Re-certificación.

Proceso de Planeación.- Este proceso involucra los Procesos Clave de Planeación y Presupuestación, Promoción Cultural y Deportiva, Soporte técnico.

Proceso de Vinculación. – Este proceso involucra las actividades sustantivas de Servicio Social, Residencias Profesionales y celebración de acuerdos de Vinculación

**3.1 PROCESO ACADEMICO**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: FORMACIÓN PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 1**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, incrementar del 0% al 30% los estudiantes en programas educativos de licenciatura reconocidos o acreditados por su calidad.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 180 alumnos inscritos en programas académicos acreditados**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 0, se inició la preparación para cumplir requisitos**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 180 alumnos inscritos.**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 2 | 0 | 1 |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**La autoevaluación a Licenciatura en Administración se completo; actualmente se busca cumplir con los diversos requisitos de acreditación en cuanto a infraestructura y procedimientos.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: FORMACIÓN PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 2**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Alcanzar en el 2012, una eficiencia terminal (Índice de Egreso) del 67.5% en los programas educativos de licenciatura.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 90**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 84**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 90**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 90 | 84 | 90 |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Aunque es muy poca la diferencia obtenida contrastada con lo esperado en el año 2011, se determinó el mismo porcentaje para el 2012, preparándose por la el impacto que conlleva la aplicación del nuevo modelo de aprendizaje basado en competencias, al requerir este una matrícula limitada.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: DESARROLLO PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 3**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr para el 2012, incrementar de 500 a 700 estudiantes la matrícula de licenciatura.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 650 estudiantes.**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 703 estudiantes.**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 780estudiantes.**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 700 | 614 | 630 |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**El ofrecimiento de una nueva carrera desde el 2010 ha promovido un aumento en lo planificado para este año. Para el 2012 se mantiene el porcentaje estimado por prevención, debido a la exigencia de reducción de número de alumnos que conforman los grupos en el modelo basado en competencias.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: FORMACIÓN PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 4**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr que en el 2012, el 100% de los programas educativos de licenciatura se orienten al desarrollo de competencias profesionales.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 5 programas.**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 5 programas.**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 5 programas.**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 60 | 0 | 00 |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se realizaron capacitaciones en tiempo y forma para preparar la apertura de las carreras orientadas a competencias profesionales, logrando que en agosto del 2010 todas las carreras en el primer semestre iniciaran aplicado este modelo. Se continúa la capacitación y la aplicación del modelo en cada nuevo semestre.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: FORMACIÓN PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 5**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr al 2012 que el 60% de los profesores de tiempo completo cuenten con estudios de posgrado.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 20 profesores de tiempo completo con estudio de posgrado**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 23 docentes con estudios de posgrado.**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 24 docentes con estudios de posgrado.**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 6 | 0 | 4 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se logró avanzar en el indicador debido a apoyos que se ofrecieron a los profesores para realizar estudios de posgrado.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 6**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, incrementar del 0% al 100% los estudiantes en programas reconocidos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 15 estudiantes**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 0 estudiantes**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 15 estudiantes**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 19 | 19 | 20 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se han realizado evaluaciones sin embargo no se ha cumplido con los indicadores requeridos en el Sistema Nacional de Investigadores por parte del CONACyT.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 7**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr en el 2012, una eficiencia terminal del 70% en los programas educativos de posgrado.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 13 egresados**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 09 egresados**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 09 egresados**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 30 | 0 | 15 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se logró avanzar en los trabajos de tesis de los egresados que se encontraban en proceso de revisión final por parte de los comités, aún así existe un pequeño rezago. Se iniciará un programa intensivo de titulación para el 2012.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 8**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, incrementar del 6% al 12% los profesores de tiempo completo con reconocimiento del perfil deseable.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 6 profesores de tiempo completo con perfil deseable**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 4 profesores de tiempo completo con perfil deseable**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 6 profesores de tiempo completo con perfil deseable**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 10 | 3 | 5 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se incorporó un profesor investigador al perfil deseable. Se continuará apoyando en la publicación en revistas arbitradas.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 9**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012 lograr que el Instituto Tecnológico cuente con 2 Cuerpos Académicos consolidados.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 1 cuerpo académico en formación**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 2 cuerpo académico en formación**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 2 cuerpo académico en formación**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 4 | 3 | 4 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Los dos cuerpos académicos actuales están en vías de consolidación una vez que se cumpla con los requerimientos PROMEP**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 10**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr para 2012 que el 12% de los profesores del Instituto Tecnológico participan en redes de investigación.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 3 profesores**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 1 profesores**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 2 profesores**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 2 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Dentro del marco del espacio común se fortalecer la vinculación entre investigadores de diferentes cuerpos académicos de la IES.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 11**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr para el 2012 que el 90% de los estudiantes de posgrado obtengan una beca.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 09 alumnos**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 06 alumnos**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 09 alumnos**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 2 | 0 | 3 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Un recorte presupuestal en el sistema nacional de becas impacto en el número de becarios.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 12**

**DESCRIPCIÓN DE LA META:** **Lograr para el 2012 una matrícula de 30 estudiantes en los programas de posgrado.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 15 estudiantes de posgrado**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 09 estudiantes de posgrado**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 30 estudiantes de posgrado**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 30 | 23 | 15 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Por la falta de apoyo de becas a aspirantes no se ha logrado la meta ya que son de bajos recursos.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 13**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr al 2011, incrementar de 1 a 4 los profesores investigadores del SNEST que se incorporen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 3 investigadores en el SNI**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 1 investigador en el SNI**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 3 investigadores en el SNI**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 4 | 1 | 3 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**La tendencia es aumentar el número de profesores, sin embargo hay que cumplir con los requerimientos CONACYT.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 14**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: N DE LA META: Para el 2012, incrementar del 0% al 05% los estudiantes que participan en eventos de creatividad, emprendedores y ciencias básicas.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 33 estudiantes participantes en eventos**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 75 estudiantes participantes en eventos**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 80 estudiantes participantes en eventos**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 35 | 35 | 35 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se tuvo un excelente resultado. Se va a continuar promoviendo la participación del alumnado en eventos de Innovación Tecnológica (antes emprendedor y creatividad)**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: DESARROLLO PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 15**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, lograr que el 35% de los estudiantes desarrollen competencias en una segunda lengua.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 94 estudiantes que desarrollen una segunda lengua**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 77 estudiantes que desarrollaron una segunda lengua**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 99 estudiantes que desarrollen una segunda lengua**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 245 | 71 | 63 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**No se logró alcanzar la meta, pero para el 2012 se planea iniciar cursos en el laboratorio de idiomas que ya se encuentra instalado.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ACADÉMICO**

**PROCESO CLAVE: DESARROLLO PROFESIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 16**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012 incrementar del 70% al 100% de profesores que participan en eventos de formación docente y profesional.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 62 docentes**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 58 docentes**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 58 docentes**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 3 | 3 | 3 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se registraron menos docentes de los esperados en los cursos, por ello para el 2012 se planea generar cursos de capacitación en fechas diferidas para incrementar la participación del profesorado de la Institución. Se buscará incentivar a los maestros para que participen en los cursos.**

**3.2. PROCESO VINCULACIÓN**

**PROCESO ESTRATÉGICO: VINCULACIÓN**

**PROCESO CLAVE: VINCULACIÓN INSTITUCIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 17**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2011, fortalecer el consejo de vinculación con el sector productivo y social.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 1consejo.**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 1 consejo**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 1 consejo.**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 40 | 45 | 60 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**El consejo continúa vigente y se planea el implementar medidas para lograr mayor vinculación con el sector productivo.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: VINCULACIÓN**

**PROCESO CLAVE: VINCULACIÓN INSTITUCIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 18**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, lograr que el 100% de los estudiantes realicen su servicio social en programas de interés público y desarrollo comunitario**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 50 estudiantes**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 81 estudiantes**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 82 estudiantes**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 40 | 45 | 60 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se rebasó lo esperado para el 2011, debido a que el 2010 hubo una cantidad considerable de alumnos que pospusieron su servicio para el siguiente año, aumentando así el indicador. Por lo anterior se mantuvo la cifra para el 2012.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: VINCULACIÓN**

**PROCESO CLAVE: VINCULACIÓN INSTITUCIONAL**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 19**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: A partir del 2011, se operará el Procedimiento Técnico-Administrativo para dar seguimiento al 15% de los egresados.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 168 egresados ubicados**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 58 egresados ubicados**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 168 egresados ubicados**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 100 | 100 | 100 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se ha mantenido una constante comunicación con el sector productivo de la localidad, buscando el entablar un seguimiento de egresados, pero existen una gran cantidad que ya no radican en nuestra región y no se ha podido establecer un mayor número. Se buscarán nuevos medios para establecer comunicación con ellos.**

**3.3. PROCESO DE PLANEACIÓN**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL E INFRAESTRUCTURA FÍSICA**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 20**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: En el 2012 el Instituto Tecnológico integrará su Plan Maestro de Desarrollo y Consolidación de la infraestructura educativa.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 1 plan**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 1 plan**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 1 plan**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2012 |
| Valores | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se alcanzó la meta proponiendo la construcción de varios edificios, incluyendo aulas, laboratorios, edificio académico departamental y un auditorio con gimnasio, se ha propuesto en varias instancias y se ha logrado un fondo de inversión pero no el suficiente, por ello se buscará mayor inversión en los años subsecuentes.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL E INFRAESTRUCTURA FÍSICA**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 21**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: A partir del 2011 el Instituto Tecnológico realizará un diagnóstico de su infraestructura.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 1 diagnóstico**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 1 diagnóstico**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 1 diagnóstico**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se alcanzó la meta de diagnostico de infraestructura y se buscará que se siga cumpliendo para apreciar el desarrollo, evolución y probables necesidades en cada año.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y TÁCTICA DE ORGANIZACIÓN**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 22**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: A partir del 2011, el Instituto Tecnológicos participarán en la integración de su Programa de Fortalecimiento Institucional.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 1 programa elaborado**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 1 programa elaborado**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 1 programa elaborado**

**GRÁFICO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se realizó la integración del Programa de Fortalecimiento Institucional para el 2012.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y TÁCTICA DE ORGANIZACIÓN**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 23**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: A partir del 2011, el 100% de los Institutos Tecnológicos, Centros y la DGEST presentarán su Informe de Rendición de Cuentas.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 1 informe presentado**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 1 informe presentado**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 1 informe presentado**

**GRÁFICA:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se cumplió con la meta como obligación y responsabilidad de transparencia en la información, así se buscará su cumplimiento cada año.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: SOPORTE TÉCNICO EN CÓMPUTO Y TELECOMUNICACIONES**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 24**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, incrementar la Infraestructura en Cómputo para lograr un indicador de 10 estudiantes por computadora.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 10 estudiantes por computadora**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 6 estudiantes por computadora**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 6 estudiantes por computadora**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 5 | 7 | 6 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Con la adquisición de nuevo equipo para la instalación en las salas de cómputo, se logró aumentar el servicio para alumnos; además se hizo un corrimiento hacia las aulas de clases al requerir de equipo por la instalación de proyectores digitales. Por ello, se rebasa por mucho el indicador esperado y se planea para el 2012 mantener dicho nivel.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: SOPORTE TÉCNICO Y TELECOMUNICACIONES**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 25**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, incrementar del 20% al 80% las aulas equipadas con Tecnologías de la Información y la Comunicación.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 100% de Aulas equipadas (22 aulas)**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 100% de aulas equipadas (22 aulas)**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 100% de aulas equipadas (22 aulas)**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 22 | 22 | 22 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**A pesar de que el número de aulas aumentó del 2010 al 2011, se mantuvo la disponibilidad de equipo de cómputo con proyector digital para cada salón de clases. Se ha dado mantenimiento e instalación de computadora y proyector digital en cada aula, se buscará en lo subsecuente a mantener el equipo instalado funcionando correctamente.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: SOPORTE TÉCNICO Y TELECOMUNICACIONES**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 26**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: En el 2012, lograr que el Instituto Tecnológico tengan conectividad a la red académica de Internet II.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 1 conectividad**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 1 conectividad**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: Mantener 1 conectividad**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se adquirió e instaló equipo para video conferencia en el 2011. A la fecha se han realizado un total de 4 Video conferencias siendo estas: dos videoconferencias con GRID (Computación Distribuida) una con CUDI (Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet) y una con INAOE (Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica)**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: Soporte Técnico en Cómputo y Telecomunicaciones**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 27**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Implementar el Sistema Integral de Información del SNEST**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: sistema instalado**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: sistema instalado**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: sistema operando al 100%**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 700 | 420 | 315 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**El sistema SII se encuentra instalado y en proceso de afinación por parte de personal de telecomunicaciones DGEST.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: PLANEACIÓN**

**PROCESO CLAVE: DIFUSIÓN CULTURAL Y PROMOCIÓN DEPORTIVA**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 28**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012 lograr que el 80% de los estudiantes participen en actividades culturales, cívicas, deportivas y recreativas.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 450 estudiantes que participan en actividades**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 325 estudiantes que participan en actividades**

**VALOR ESPERADO PARA 2011: 462 estudiantes que participan en actividades**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2012 |
| Valores | 450 | 325 | 462 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se tiene conformado equipo de beisbol, futbol, volibol, grupo de teatro y programa de actividades culturales en general, las cuales registran una buena cantidad de participantes; al tomar en cuenta solamente a los alumnos que se inscribieron para actividades extraescolares el 2011, se aprecia como no alcanzada la meta, pero si se toma en cuenta a los participantes en las diversas actividades culturales ofrecidas en el plantel (semanas académicas, conferencias, semana de la ciencia, entre otros), se logra rebasar por mucho la meta esperada para este año.**

**3.4. PROCESO DE CALIDAD**

**PROCESO ESTRATÉGICO: CALIDAD**

**PROCESO CLAVE: GESTIÓN DE LA CALIDAD**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 28**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Para el 2012, el Institutos Tecnológicos mantienen certificados sus procesos, conforme a la norma ISO 9001:2000.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 1 recertificación**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 1 recertificación**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 1 recertificación (mantenimiento)**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**La evaluación por parte de IMNC en mayo del 2011, mostró que el SGC se mantiene, confirmando la certificación y se prevee que en abril de este año se vuelva a confirmar la certificación.**

**PROCESO ESTRATÉGICO: CALIDAD**

**PROCESO CLAVE: CAPACITACIÓN Y DESARROLLO**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 30**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr al 2012, que el 100% de los directivos y personal de apoyo y asistencia a la educación, participen en cursos de capacitación y desarrollo..**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 40 Directivos**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 17 Directivos**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 40 Directivos**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 4 | 3 | 4 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

Debido a disponibilidad de horarios para capacitación para personal de apoyo a la educación, este año no se ofreció capacitación a esta parte del personal, recibiendo solamente capacitación el cuerpo directivo, dos ocasiones en el mismo año.

**PROCESO ESTRATÉGICO: CALIDAD**

**PROCESO CLAVE: SERVICIOS ESCOLARES**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 31**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Lograr al 2012, incrementar del 10% al 15% los estudiantes del SNEST que son apoyados en el PRONABES.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 70 estudiantes con beca PRONABES**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 147 estudiantes con beca PRONABES**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 147 estudiantes con beca PRONABES**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2011 | Obtenido 2011 | Esperado 2011 |
| Valores | 154 | 54 | 60 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**A pesar de que este año decreció el número de becados a nivel nacional, el ITG recibió casi el 100% de alumnos solicitantes fueron autorizados a recibir beca.**

**3.5. PROCESO ADMINISTRACION DE RECURSOS**

**PROCESO ESTRATÉGICO: ADMINISTRACION DE RECURSOS**

**PROCESO CLAVE: ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS**

**No. DE META DEL INSTITUTO: 32**

**DESCRIPCIÓN DE LA META: Integración, gestión y evaluación de los cuatro documentos de ejercicio de recursos (informes de estados financieros, informes de ingresos propios y egresos, nominas conciliadas, informes del inventario de bienes muebles e inmuebles) para asegurar el cumplimiento de la normatividad vigente aplicable de manera oportuna y transparente.**

**INDICADOR:**

**VALOR PROGRAMADO PARA EL 2011: 4 Documentos**

**VALOR ALCANZADO EN EL 2011: 3 Documentos**

**VALOR ESPERADO PARA 2012: 4 Documentos**

**GRÁFICA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Esperado 2009 | Obtenido 2009 | Esperado 2010 |
| Valores | 1 | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANTECEDENTES, ALCANCES Y LIMITACIONES:**

**Se ha cumplido en tiempo y forma con la mayoría de los documentos solicitados para las áreas a cargo de la subdirección de servicios administrativos, solamente está pendiente el terminar de registrar el inventario de bienes materiales para así cerrar el 100% de esta meta. Se espera lograrlo este año.**

A través del análisis del comportamiento de los indicadores de desempeño, nuestro Instituto mantiene aceptables niveles de eficacia en el logro de los mismos, puesto que alrededor del 78% de dichos indicadores fueron cubiertos en su totalidad o estuvieron muy cercanos a la meta.

En virtud de lo anterior, nuestro Instituto redoblará esfuerzos para el logro de metas previstas para el próximo año, a través de un proceso de mejora continua en nuestros procesos estratégicos y clave, poniendo especial atención en los siguientes puntos:

1. Fortalecer el programa de postgrado e investigación
2. Fomentar la capacitación continua del personal administrativo
3. Participar en programas de fomento y reconocimiento a la calidad a través de convocatorias federales y/o estatales.

**4.- CAPTACION Y EJERCICIO DE LOS RECURSOS**

**I.- CAPTACION DE RECURSOS ECONOMICOS**

Los ingresos económicos totales del Instituto correspondientes al periodo Ene-Dic 2011, correspondieron a la cantidad de $2´912,870.00 (DOS MILLONES NOVECIENTOS DOCE MIL OCHOCIENTOS SETENTA PESOS 00/100 M.N.)

INGRESOS TOTALES 2011

|  |  |
| --- | --- |
| 1.- INGRESOS PROPIOS | $2’119,270.00 |
| 2.- GASTO DIRECTO | $300,000.00 |
| 3.- FORTALECIMIENTO A POSGRADO | $18,000.00 |
| 4. PROGRAMA EDUCATIVO RURAL | $215,600.00 |
| 5.- PROMEP | $260,000.00 |
|  |  |

TOTAL $2´912,870.00

**II.- EJERCICIO DEL RECURSO POR PROCESOS ESTRATEGICOS**

El ejercicio de este recurso se llevó a cabo mediante el seguimiento del Programa Operativo Anual 2011, documento rector de planificación del gasto por Programa Estratégico Institucional.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PROCESO** | **%** | **PRINCIPAL USO DEL RECURSO** |
| ACADEMICO | 57 | * ADQUISICION DE MATERIALES DIDACTICOS * MATERIALES Y SUMINISTROS PARA OPERACIÓN DE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS * COMPENSACION POR CURSOS DE VERANO * SERVICIO DE TRASLADO A EVENTOS ACADEMICOS Y ESTUDIANTILES (VIAJE DE PRACTICAS) |
| VINCULACION | 2 | * VISITAS A EMPRESAS * CONSEJO DE VINCULACIÓN |
| PLANEACION | 19 | * MATERIALES Y SUMINISTROS PARA ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS * SERVICIO DE TRASLADO A EVENTOS INTERINSITUCIONALES |
| CALIDAD | 7 | * MATERIALES Y SUMINISTROS PARA CURSOS DE CAPACITACION Y OPERACIÓN DEL SGC |
| ADMINISTRACION DE LOS RECURSOS | 15 | * MATERIALES Y SUMINISTROS PARA OPERACIÓN DE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS * SERVICIOS DE TRASLADO PARA REALIZAR GESTION ADMINISTRATIVA * PAGO DE SERVICIO TELEFONICO Y VIGILANCIA * MATERIALES Y SUMINISTROS PARA MANTENIMIENTO DE ESPACIOS FISICOS |
| **T O T A L** | **100** |  |

**5.- ESTRUCTURA ACADEMICO ADMINISTRATIVA**

La estructura académico-administrativa es la base de organización fundamental que permite operar las funciones sustantivas de nuestro Centro Educativo para el logro de las metas institucionales.

El Instituto Tecnológico de Guaymas, desde el año 2008, contaba con una estructura académico-administrativa que no favorecía de plena forma el ejercicio de las funciones operativas requeridas para dar respuesta a los retos Institucionales, por lo que se llevaron a cabo las Gestiones necesarias y conducentes para adecuar la estructura organizacional siendo autorizada en diciembre de 2011.

Los principales cambios y mejoras involucradas en la estructura recientemente autorizada se resumen de la siguiente manera:

1. Se autorizó el departamento de centro de cómputo quedando bajo la subdirección de servicios administrativos.
2. Se autorizó el departamento de difusión y comunicación bajo la subdirección planeación y vinculación.

La estructura académico-administrativa se muestra en los siguientes esquemas.

El organigrama de la Subdirección de Planeación y Vinculación se muestra en la figura 1, en donde se muestran sus Departamentos, Oficinas y Órganos de consulta.

El organigrama de la Subdirección de Servicios Administrativos, se muestra en la figura 2, asimismo, en donde se indican sus Departamentos, Oficinas.

Para el caso de la Subdirección Académica, su organigrama se muestra en la figura 3, en donde se indican sus Departamentos, Oficinas y Órganos de Consulta.

El organigrama general se muestra en la figura 4.

Fig.1. Organigrama de la Subdirección de planeación.

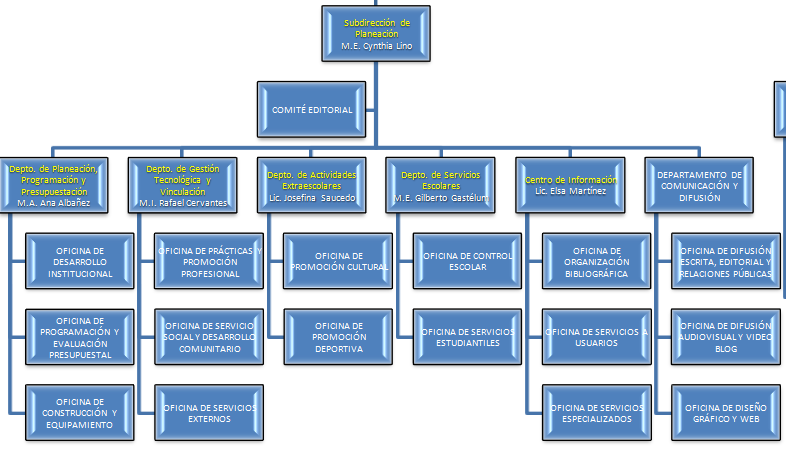


Fig.2. Organigrama de la Subdirección de Servicios Administrativos

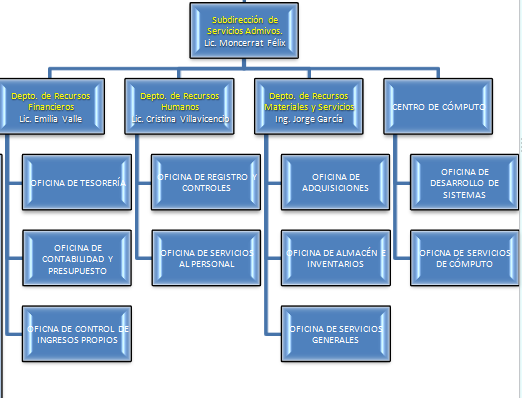


Fig.3. Organigrama de la Subdirección Académica

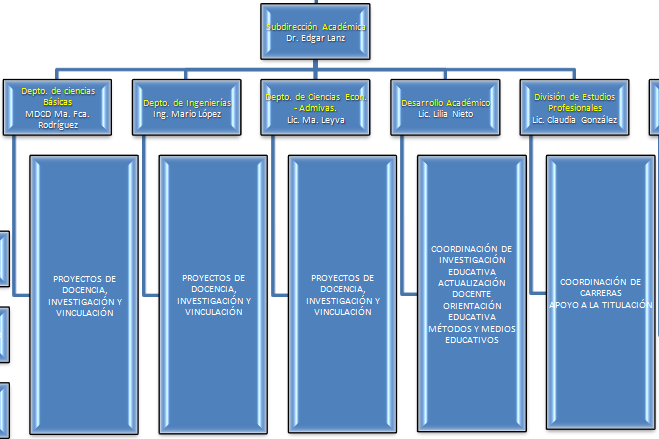
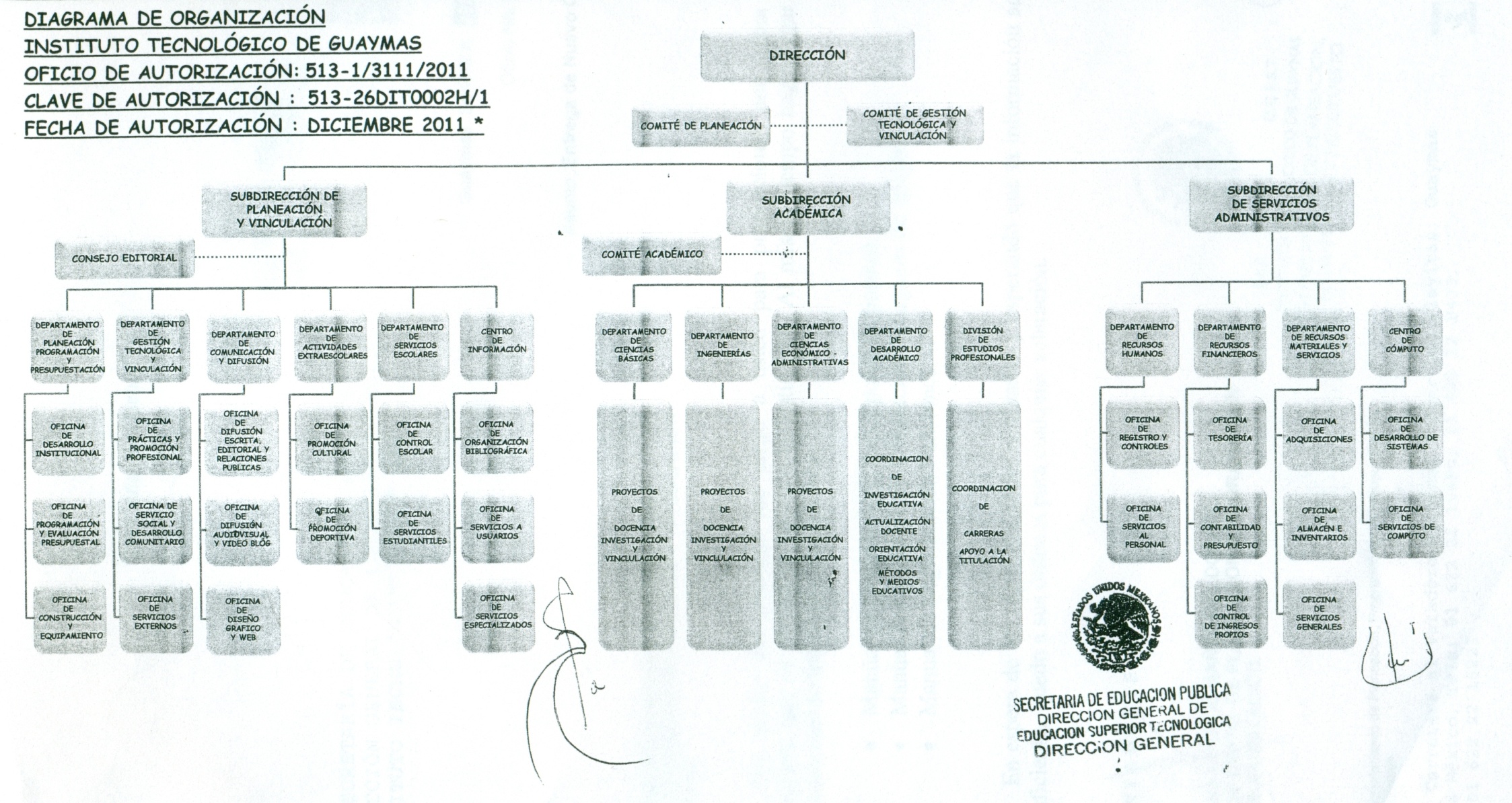


Figura 4. Organigrama general.



**6.- INFRAESTRUCTURA DEL INSTITUTO**

RECURSOS HUMANOS:

Los Recursos Humanos del Instituto Tecnológico de Guaymas, Son. constituyen el capital principal con que cuenta nuestro Centro Educativo, pues éstos son el motor que ha permitido avanzar en el logro de los compromisos institucionales académicos, de servicios y de investigación.

Actualmente nuestro Instituto cuenta con el siguiente recurso humano:

**No. Personal**

PERSONAL DOCENTE 59

PERSONAL ADMINISTRATIVO 24

PERSONAL DOCENTE TIEMPO COMPLETO 33

PERSONAL DOCENTE ¾ TIEMPO 7

PERSONAL DOCENTE ½ TIEMPO 1

PERSONAL DOCENTE HORAS ASIGNATURA 18

Por parte de la Recursos Humanos se obtuvieron los siguientes resultados:

En materia de basificacion se logro:

veintiséis plazas docentes

una plaza administrativa

Se incorporaron a la estructura laboral a 8 docentes y 3 administrativos

Se efectúo un pago por invalidez

Se tramitaron trece estímulos por antigüedad

Se beneficio a siete administrativos con el pago el Estimulo no Docente (SIDEPAE),

Se realizaron catorce movimientos de plazas docentes en interinato

Proyecto promocional 2011, diecinueve plazas docentes beneficiándose once compañeros

Modificación de datos personales; 5 docentes procesados

Estimulo al desempeño del personal docente con un total de 20 docentes

INFRAESTRUCTURA FISICA

En lo que respecta al aspecto de infraestructura, el Instituto Tecnológico de Guaymas, Sonora ha tenido un importante crecimiento. Este se ha logrado gracias a las constantes gestiones de apoyos y participación en convocatorias específicas, obteniéndose recursos de equipamiento que se están recibiendo a través de programas de apoyo federal y estatal, recursos logrados también gracias al esfuerzo de todo el personal que en esta Institución labora.

La infraestructura que se tiene actualmente es utilizada principalmente en labores de docencia e investigación así como para proporcionar servicios externos de calidad, siendo la infraestructura principal la siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **CANTIDAD** | **ESPACIOS EXISTENTES** |
| 1 | EDIFICIO ADMINISTRATIVO |
| 1 | SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA |
| 1 | SALA DE TUTORÍAS |
| 1 | AUDITORIO PARA 100 PERSONAS |
| 1 | SALA DE IDIOMAS |
| 25 | AULAS DIDÁCTICAS |
| 1 | ALMACÉN GENERAL |
| 1 | LABORATORIO DE PSICULTURA |
| 1 | TALLER DE PESCA |
| 1 | EDIFICIO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO |
| 1 | BIBLIOTECA |
| 1 | LABORATORIO BÁSICO |
| 1 | LABORATORIO DE ING. CIVIL |
| 1 | LABORATORIO DE CALIDAD DE AGUA |
| 1 | LABORATORIO DE OCEANOGRAFÍA |
| 1 | LABORATORIO DE SIG (SISTEMA DE INF. GEOGRÁFICA) |
| 1 | LABORATORIO DE ACUICULTURA |
| 1 | COBERTIZO DE MATERIALES CIVIL |
| 1 | CENTRO DE COMPUTO EST. MARIPOSA |
| 1 | CANCHA DE BASKET BOL |
| 1 | CANCHA DE FUTBOL |
| 1 | CANCHA DE VOLY BOL PLAYERO |
| 1 | PLAZA CÍVICA |
| 1 | CAFETERÍA |
| 1 | ÁREA DE ESTACIONAMIENTO |

**RETOS Y DESAFIOS**

Para el Instituto Tecnológico de Guaymas, Sonora, los principales retos y desafíos a vencer en el futuro mediato e inmediato, son los siguientes:

* Acreditación de los programas académicos,
* Incremento de la matrícula, principalmente en Programas reconocidos por su buena calidad.
* Ampliación de la oferta educativa.
* Actualización en el diseño de planes y programas de estudio incorporando un enfoque basado en competencias profesionales asegurando la pertinencia de los mismos, dirigido hacia la Integración de un espacio común y hacia la Internacionalización de la Educación Superior Tecnológica.
* Fortalecimiento de los Procesos de Vinculación Institucional principalmente dirigido hacia el logro del libre tránsito del estudiante a dicho espacio común y para la generación de una Bolsa de Trabajo Institucional. Dicho fortalecimiento también se verá enfocado a lograr la pertinencia de los servicios tecnológicos ofrecidos al sector productivo y para fomentar la Generación e incubación de empresas productivas.
* Fortalecer el Sistema de Gestión de Calidad del proceso educativo mediante la eficaz aplicación de los procesos de mejora continua con base en la norma ISO 9001-2008, mantener la certificación de equidad de género MEG, así como iniciar la capacitación rumbo a la certificación de la norma ISO 14000 ( ambiental)
* Fortalecimiento al postgrado y la Investigación, principalmente enfocado al desarrollo e integración de cuerpos académicos, sus líneas de generación y aplicación del conocimiento y posterior inserción en redes de investigación nacionales y extranjeras, favoreciendo en el PNPC de CONACYT.
* Impulsar la mejora del perfil individual y colectivo del personal docente y administrativo del Instituto, mediante cursos de capacitación, actualización docente, así como para lograr un incremento en profesores con perfil deseable.
* Mejoramiento de la Imagen Física e Institucional del Tecnológico, incluyendo la mejora en el aprovechamiento óptimo de la Infraestructura disponible.
* Consolidación del programa de tutorías como instrumento para mejora de los índices de eficiencia terminal a través de la disminución de los índices de reprobación y deserción.
* Fortalecimiento de los procesos de Comunicación y Difusión Interna y Externa Institucionales.
* Impulsar la participación del Estudiante en los Eventos nacionales de Creatividad, Ciencias Básicas y de Emprendedores, impulsando asimismo, su participación en actividades culturales y deportivas.
* Automatización y sistematización de los principales Servicios Académicos y Administrativos Institucionales, orientados a la mejora en la atención de los estudiantes, así como en el uso eficiente de los recursos institucionales.

**8.- CONCLUSIONES**

La Dirección a mi cargo ha destinado importantes esfuerzos a la gestión y administración adecuada de recursos para favorecer la correcta operatividad de los procesos estratégicos y para la mejora sustancial en el equipamiento de Espacios educativos, gestiones que han comenzado a rendir sus frutos con la consecuente mejora en las facilidades de infraestructura enfocadas a fortalecer el proceso de aprendizaje significativo de nuestros estudiantes e ir incrementando paulatina y firmemente los indicadores de desempeño institucionales.

Por otra parte, el Instituto ha comenzado un importante proceso de actualización curricular que permitirá fortalecer la pertinencia de sus programas de estudio y las competencias profesionales de sus egresados, a fin de capacitarlos para su libre tránsito en el Espacio común Educativo a nivel nacional e internacional, manteniendo como política principal dentro de nuestro quehacer educativo, la oferta de servicios educativos de calidad así como la prestación de servicios analíticos, de investigación y desarrollo tecnológico enfocados hacia la resolución de problemas de las comunidades productivas de nuestra área de influencia.

Con mis atentos saludos

**ING. JUAN ALFREDO MONCAYO LOPEZ**

**DIRECTOR**